



SURPMO
s.r.o.
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ



ÚZEMNÍ PLÁN Hrádek

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ
ORP HRADEC KRÁLOVÉ

TEXTOVÁ ČÁST

PROSINEC 2023



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Územní plán Hrádek byl spolufinancován
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.



Realizováno za finanční podpory
Královéhradeckého kraje.

Objednatel: Obec Hrádek
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Magistrát města Hradec Králové
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s., 110 00 Praha 1
Opletalova 1626/36
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
Československé armády 219/24
500 03 Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska

– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Miroslav Baťa
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 05353

Záznam o účinnosti Územního plán Hrádek

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Hrádek

Datum nabytí účinnosti územního plánu:

Pořizovatel:

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta,
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Ing. arch. Petr Brůna
vedoucí odboru

z pověření Ing. Martina Rambousková
vedoucí oddělení územního plánování
oprávněná úřední osoba

Zastupitelstvo obce Hrádek, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“)

v y d á v á

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

tento

Územní plán Hrádek

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

I.1.a)	Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno	5
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c)	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	7
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	8
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	11
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	17
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	17
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	17
I.1.j)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	17
I.1.k)	Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech	18
I.1.l)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	19

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO

ÚP Hrádek vymezuje v k.ú. Hrádek u Nechanic hranice ZÚ dle stavu ke dni 4.9.2022.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

- | | |
|--|------------|
| I.2.a. Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b. Hlavní výkres | 1 : 5 000. |

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji ve vlastní krajině 18 Nechanicko při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování a rozvoj hodnot oblasti krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v nezastavěném území a naplňování ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury obce a urbanistické kompozice a pro zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj navazujících.

Naplňováním stanovené základní koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v území rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Historicky vzniklá sídelní struktura obce, tvořená poměrně kompaktně zastavěným územím, a urbanistická kompozice, založená na nízkopodlažní rozvolněné až shlukové zástavbě tvořená převážně zemědělskými usedlostmi a rodinnými domy s převážně sedlovým až polovalbovým zastřešením podél obslužných pozemních komunikací s dominantou kostela sv. Jiří, včetně stabilizovaných staveb občanského vybavení, výroby a parků, bude zachována. Zachováno bude rovněž funkční uspořádání s dominující funkcí obytnou, která bude dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z.10 pro rekreaci RX – rekreace jiná.

ÚP stabilizuje současné plochy OV – občanské vybavení veřejné, stabilizuje současné plochy OS – občanské vybavení – sport a současné plochy OX – občanské vybavení jiné a OH – občanské vybavení – hřbitovy.

ÚP stabilizuje současné plochy PU – veřejná prostranství všeobecná.

ÚP stabilizuje současné plochy zeleně ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy, které rozvíjí vymezením plochy změny v krajině K.1 a stabilizuje současné plochy ZX – zeleň jiná, které rozvíjí plochou změny v krajině K.2.

ÚP stabilizuje současné plochy SV – smíšené obytné venkovské, které rozvíjí vymezením zastavitelných ploch Z.1 až Z.8, které navazují na ZÚ.

ÚP stabilizuje plochy DS – doprava silniční, pro které vymezuje plochu územní rezervy R.1.

ÚP stabilizuje plochy TW – vodní hospodářství, které rozvíjí vymezením zastavitelné plochy Z.9.

ÚP stabilizuje současné plochy VL – výroba lehká.

V nezastavěném území ÚP stabilizuje současné plochy WT – vodní a vodních toků, AP.p – pole, AP.t – louky a pastviny, LU – lesní všeobecné a plochy smíšené nezastavěného území MU.sz – sportovní využití, zemědělství extenzivní.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

Zkratka – způsob využití	Označení	Rozloha (ha)
RX – rekreace jiná	Z.10	0,2318
SV – smíšené obytné venkovské	Z.1	0,1667
	Z.2	0,5918
	Z.3	1,6219
	Z.4	0,4445
	Z.5	0,5078
	Z.6	0,0970
	Z.7	0,2249
	Z.8	0,4801
TW – vodní hospodářství	Z.9	0,0511

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP nevymezuje plochy přestavby.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP stabilizuje systém sídelní zeleně, který tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ a samostatně vymezené plochy PU – veřejná prostranství všeobecná.

ÚP připouští rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění životního prostředí.

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnice III. třídy (III/32426) a současné vedení místních komunikací po stabilizovaných plochách DS – doprava silniční.

ÚP vymezuje koridor územní rezervy R.1 (DS) pro možné přeložení silnice III/32426 mimo ZÚ, který nezasahuje do území sousedních obcí.

ÚP připouští rozvoj tohoto systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zajištění optimální prostupnosti a dostupnosti území.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje současný systém zásobování řešeného území pitnou vodou ze skupinového vodovodu se zdroji mimo řešené území, jejichž kapacita je dostatečná pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP respektuje současný (individuální) systém zneškodňování odpadních vod s ohledem na stávající charakter zástavby v celém řešeném území.

ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z.9 (TW) pro umístění ČOV.

ÚP připouští realizaci kanalizačního systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje současný elektroenergetický systém zásobování obce a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP respektuje současný systém zásobování plynem a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech zájemců o napojení.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný telekomunikační systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem připojení všech uživatelů.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem soustavného zkvalitňování životního prostředí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje samostatně vymezené současné plochy OV – občanské vybavení veřejné, současné plochy OS – občanské vybavení – sport, současné plochy OH – občanské vybavení – hřbitovy a současné plochy OX – občanské vybavení jiné.

ÚP dále respektuje občanské vybavení, jež je součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP připouští další rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje všechny současné prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání, samostatně vymezené jako plochy PU – veřejná prostranství všeobecná.

ÚP připouští rozvoj veřejných prostranství v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění životního prostředí.

V této kapitole výše vymezené plochy budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území obce je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především krajinnou zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jako součást vlastní krajiny 18 Nechanicko s cílovou kvalitou krajiny 18/2, 18/3, 18/4 a 18/5.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje tuto plochu změny v krajině:

Zkratka – způsob využití	Označení	Rozloha plochy (ha)
ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy	K.1	1,2793

ZX – zeleň jiná

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje tuto plochu změny v krajině:

Zkratka – způsob využití	Označení	Rozloha plochy (ha)
ZX – zeleň jiná	K.2	3,0707

DS – doprava silniční

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a navrhuje územní rezervu R.1 pro tento typ využití krajiny.

TW – vodní hospodářství

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

WT – vodní a vodních toků

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

AP.p – pole

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

AP.t – trvalé travní porosty

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

LU – lesní všeobecné

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

MU.sz – smíšené nezastavěného území – sportovní využití, zemědělství extenzivní

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

V této kapitole výše vymezené plochy budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – regionální biokoridor RK 1254 / RK 05, lokální (místní) biokoridory LBK 048/4, LBK 052/1, LBK 052/2 a LBK 051/2. Vymezené skladebné prvky ÚSES jsou převážně funkční. U prvků LBK 048/4 a LBK 052/2 je třeba zajistit jejich plnou funkčnost.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti, včetně trvalého zneprůchodnění nebo přerušení kontinuity ÚSES, trvale

neprůchodného oplocení nebo ohrazení, nových staveb (kromě liniové dopravní a technické infrastruktury vedené nejkratším možným směrem) v biokoridorech. Údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se připouští. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřípustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována jako samostatně vymezené plochy DS a dále rozvíjena. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny dalším rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch OH, TW, VL v souladu s podmínkami jejich využití.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je výrazně omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou zachování jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území.

REKREACE

ÚP respektuje stabilizovanou rekreaci v rámci ploch SV – smíšených obytných venkovských a rozvíjí ji samostatně vymezenými plochami RX – rekreace jiná a MU.sz – smíšené nezastavěného území – sportovní využití, zemědělství extenzivní.

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat i jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

ÚP nevymezuje plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný stabilizovaný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch a ploch změn v krajině).

ÚP vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- RX – rekreace jiná,
- OV – občanské vybavení veřejné,
- OS – občanského vybavení – sport,
- OH – občanské vybavení – hřbitovy,
- OX – občanské vybavení jiné,
- PU – veřejná prostranství všeobecná,
- ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy,
- ZX – zeleň jiná,
- SV – smíšené obytné venkovské,
- DS – doprava silniční,
- TW – vodní hospodářství,
- VL – výroba lehká,
- WT – vodní a vodních toků,
- AP.p – pole,
- AP.t – trvalé travní porosty,
- LU – lesní všeobecné,
- MU.sz – smíšené nezastavěného území – sportovní využití, zemědělství extenzivní.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

RX – rekreace jiná

Hlavní využití:

- rekreace charakteru agroturistiky.

Přípustné využití:

- občanské vybavení,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

OV – občanské vybavení veřejné

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum, spolková činnost).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej o výměře do 200 m², ubytování, stravování, služby),
- bydlení ve stavbách hlavního nebo přípustného využití,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

OS – občanské vybavení – sport

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby, spolková činnost),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

OH – občanské vybavení – hřbitovy

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

OX – občanské vybavení jiné

Hlavní využití:

- občanské vybavení související s provozem zámeckého areálu.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby, spolková činnost),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

PU – veřejná prostranství všeobecná

Hlavní využití:

- veřejná prostranství převážně nezpevněná (veřejná zeleň).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport, spolková činnost),
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy

Hlavní využití:

- parkové porosty okrasné a přírodě blízké.

Přípustné využití:

- zeleň veřejná,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

ZX – zeleň jiná

Hlavní využití:

- zeleň zámeckého areálu.

Přípustné využití:

- zeleň veřejná,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,

- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- golfové hřiště, za podmínky že nebude negativně ovlivňovat plošné památkově chráněné území.

SV – smíšené obytné venkovské

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech,
- individuální rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje o výměře nad 200 m² a hřbitova),
- chovatelství a pěstitelství,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- výroba a skladování za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území.

DS – doprava silniční

Hlavní využití:

- doprava po pozemní komunikaci (silnice III. třídy).

Přípustné využití:

- dopravní zařízení a vybavení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

TW – vodní hospodářství

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (zásobování vodou).

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

VL – výroba lehká

Hlavní využití:

- nezemědělská výroba, skladování a služby výrobního charakteru.

Přípustné využití:

- občanské vybavení související s hlavním využitím,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- protierozní a protipovodňová opatření.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

WT – vodní a vodních toků

Hlavní využití:

- nakládání s povrchovými vodami.

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- rybářství,
- sídelní a krajinná zeleň,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

AP.p – pole

Hlavní využití:

- zemědělské obhospodařování půdy (převážně orbou).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření,
- myslivost, rybářství,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

AP.t – trvalé travní porosty

Hlavní využití:

- zemědělské obhospodařování půdy (převážně sečením nebo pastvou).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

LU – lesní všeobecné

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- nakládání s povrchovými vodami,
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- protierozní a protipovodňová opatření,
- myslivost, rybářství,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

MU.sz – smíšené nezastavěného území – sportovní využití, zemědělství extenzivní

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- nakládání s povrchovými vodami,
- protierozní a protipovodňová opatření.
- dopravní infrastruktura,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- golfové hřiště za podmínky, že nebude negativně ovlivňovat plošně památkově chráněné území.
-

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

ÚP plochy tohoto charakteru nestanovuje.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje tyto základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- záměry na provedení změn v území budou respektovat současný krajinný ráz – charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko,
- v ploše Z.5 se připouští umístění 2 staveb hlavních pro bydlení venkovského charakteru, včetně hospodářského zázemí,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách připouštět umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- doplňovat liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
- v nezastavěném území nepřipouštět umístování zařízení a staveb pro reklamu.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje kompenzační opatření.

I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochu územní rezervy pro stanovené možné budoucí využití (R):

Zkratka – způsob využití	Označení	Rozloha (ha)
DS – doprava silniční	R.1	2,6953

ÚP stanovuje tyto podmínky pro prověření jejího budoucího využití:

- prokázání potřeby silničního obchvatu obce Hrádek,
- přínos pro udržitelný rozvoj území,
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami.

I.1.k) DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH

V tomto ÚP se rozumí:

agroturistikou způsob trávení volného času v typických venkovských podmínkách,

chovatelstvím a pěstitelstvím chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů a pěstování rostlin na pozemcích staveb pro bydlení nebo pro rekreaci či ve stavbách, které na nich lze umístit, jejichž negativní vlivy neovlivní pozemky sousední a u kterých hospodářský efekt není hlavním účelem,

hlavním využitím převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

nemotorovou dopravou všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,

obchodním prodejem prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace uvnitř budov apod.),

plochami stabilizovanými plochy, ve kterých není navržena změna využití,

plochami změn plochy návrhové, kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, K = plocha změny v krajině,

podmíněně přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,

přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

rekreací, cestovním ruchem aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,

rekreací individuální rekreace ve stavbách pro rodinnou rekreaci nebo pro bydlení,

službami (bez přívlastku „sociální“ či „zdravotní“) hospodářské činnosti uspokojující určitou individuální potřebu, hrazené ze soukromých zdrojů, jejichž výsledkem je užitečný efekt v případě služeb nevýrobního charakteru či výrobek v případě služeb výrobního charakteru,

spolkovou činností činnost spolků či sdružení, která je zaměřena pouze na členy spolku (sportovní kluby, myslivecká sdružení apod.), nebo na veřejně prospěšné cíle (např. sociální, vzdělávací nebo informační aktivity), popř. cíle smíšené,

stabilizovaným (objektem) rodinný dům, bytový dům či jiná stavba, která byla zapsána do KN před datem vymezení hranice ZÚ tímto ÚP, jeho nástavby, přístavby či stavební úpravy se nevyklučují,

využitím možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro stanovený účel v předemné ploše, a to včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, a včetně oplocení (v závorce v případě potřeby uveden taxativní výčet přípustných či vyloučených účelů),

zelení krajinnou zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnický obhospodařovaných,

zelení ochrannou a izolační zeleň sídelní určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlučnost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,

zelení sídelní zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnický obhospodařovaných,

zelení veřejnou zeleň sídelní či krajinná na pozemcích přístupných veřejnosti,

způsobem využití nesouvisejícím s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, takový účel využití, který není hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím vyvolán nebo nepodmiňuje jeho realizaci nebo plnohodnotnou existenci (vyvolané jsou převážně přeložky inženýrských sítí, podmiňující je převážně nezbytná dopravní a technická infrastruktura nebo přípojky na ní).

I.1.1) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP obsahuje celkem 10 listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 2 výkresy:

- | | | |
|--------|---------------------------------|------------|
| I.2.a. | Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b. | Hlavní výkres | 1 : 5 000. |

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořizení územního plánu (zpracovává pořizovatel)	22
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	25
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	43
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	44
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	45
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)	45
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	61
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	64
II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	64
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	64
II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	99
II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 (zpracovává pořizovatel)	99
II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly (zpracovává pořizovatel)	100
II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	100
II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	101
II.1.p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)	103
II.1.q) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)	106
Seznam zkratk a symbolů	107

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Magistrát města Hradec Králové jako obecní úřad obce s rozšířenou působností je v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen: stavební zákon) úřadem územního plánování, vykonávajícím v souladu s § 5 odst. 2 působnost ve věcech územního plánování ve svém správním obvodu. Výkonem činností úřadu územního plánování byl pověřen odbor hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové (dále jen pořizovatel).

Zastupitelstvo obce Hrádek rozhodlo na svém zasedání dne 21.2.2019 v souladu s ust. § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon) o pořízení územního plánu pro území své obce z vlastního podnětu. Zároveň určilo zastupitele, paní Hanu Fejglovou, starostku obce, pro spolupráci s pořizovatelem – odborem hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové (dále jen MM HK OHA) při pořizování Územního plánu Hrádek. Dopisem ze dne 7.3.2019 požádala Obec Hrádek Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta o pořízení Územního plánu Hrádek (dále jen UP Hrádek).

Návrh zadání ÚP Hrádek zpracoval pořizovatel Iva Jandová, oddělení územního plánování odboru hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové ve spolupráci s určeným zastupitelem Obce Hrádek paní Hanou Fejglovou. Návrh zadání byl projednán v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona, dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zadání zaslán dopisem ze dne 10.6.2019. Oznámení o projednávání návrhu zadání bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu města Hradec Králové a na úřední desce Obce Hrádek od 11.6.2019 do 12.7.2019.

V průběhu projednávání návrhu zadání Územního plánu Hrádek resp. ze stanoviska Krajského úřadu KK, Odboru životního prostředí, posuzování vlivů na životní prostředí, pod ozn. KUKHK-21558/ZP/2019 ze dne 8.7.2019 vyplynulo, že návrh Územního plánu Hrádek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. A ze stanoviska Krajského úřadu KK, orgánu ochrany přírody a krajiny pod ozn. č.j. KUKHK-18804/ZP/2019 ze dne 14.6.2019 vyplynulo, že návrh zadání Územního plánu Hrádek nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK, neboť se ve správním obvodu Hrádek nevyskytují.

Zadání ÚP Hrádek bylo dne 8.8.2019 usnesením č. 6/2019 Zastupitelstva obce Hrádek schváleno.

Na základě schváleného zadání zpracovala společnost SURPMO, a. s. Praha, Ing. arch. Alena Koutová, ČKA 00750 projektové středisko Hradec Králové, Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové, návrh Územního plánu Hrádek.

Projednání návrhu Územního plánu Hrádek oznámil pořizovatel podle § 50 stavebního zákona dopisem ze dne 19.5.2021 dotčeným orgánům, obci Hrádek, sousedním obcím a krajskému úřadu. V souladu s ustanovením § 50 odst.3 stavebního zákona doručil pořizovatel návrh ÚP Hrádek veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MMHK a obce Hrádek dne 20.5.2021. Společné jednání se konalo 7.6.2021 v 8.³⁰ hodin na Magistrátu města Hradec Králové. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny u pořizovatele žádné písemné připomínky veřejnosti.

V souladu s ustanovením § 50 odst.7 stavebního zákona pořizovatel požádal dopisem ze dne 30.8.2021 Krajský úřad Královéhradeckého kraje o stanovisko k návrhu ÚP Hrádek. Krajský úřad Královéhradeckého kraje sdělil své stanovisko dopisem ze dne 27.9.2021, kde je mimo jiné uvedeno: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, na základě posouzení návrhu územního plánu, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, sděluje, že na základě předloženého návrhu územního plánu, který obsahoval nedostatky

zejména z hlediska zajištění, souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o vydání územního plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení krajského úřadu o jejich odstranění.

Na základě těchto skutečností byl návrh ÚP Hrádek upraven a předložen krajskému úřadu spolu se žádostí o potvrzení nedostatků k návrhu ÚP Hrádek. V souladu s ustanovením § 50 odst. 8 stavebního zákona pořizovatel požádal dopisem ze dne 25.10.2021 Krajský úřad Královéhradeckého kraje o potvrzení nedostatků k návrhu ÚP Hrádek. následně krajský úřad Královéhradeckého kraje sdělil dopisem ze dne 24.11.2021 pod ozn. KUKHK-18595/UP/2019(SI) resp. Krajský úřad na základě posouzení upraveného návrhu územního plánu potvrzuje, že nedostatky týkající se zejména vyhodnocení souladu s aktuálním zněním politiky územního rozvoje a z hlediska zajištění koordinace navazujícího řešení s ohledem na širší územní vztahy, na které bylo upozorněno ve stanovisku k návrhu Územního plánu Hrádek č. j. KUKHK-18959/UP/2019 ze dne 27. 09. 2021, byly odstraněny. Vzhledem k uvedenému, krajský úřad sděluje, že v návrhu Územního plánu Hrádek nebyly shledány z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s ohledem na uplatnění zájmů, takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o Územním plánu Hrádek, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Mezitím došlo ke změně odpovědného zástupce projektanta, kterým se stal Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA 05353.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu projektant upravil návrh Územního plánu Hrádek před zahájením řízení o vydání územního plánu.

Ve smyslu § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů zajistil úpravu návrhu UP Hrádek. S ohledem na skutečnost že v průběhu projednávání návrhu ÚP Hrádek, dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, obdržel pořizovatel nesouhlasné stanovisko příslušného dotčeného orgánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, které se týkalo zastavitelné plochy Z5 (SV – smíšené obytné venkovské) a s tímto stanoviskem vyslovila obec (určená zastupitelka) nesouhlas, bylo vyvoláno „jednání o možnosti smírného odstranění rozporu mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem“ (které se konalo 22.6.2022), za účelem řešení tohoto rozporu. Zástupkyně dotčeného orgánu konstatovala, že ochrana zemědělského půdního fondu je veřejným zájmem a dále informovala o důvodech nesouhlasu k vymezení plochy Z5. Zástupkyně dotčeného orgánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu na tomto jednání navrhla řešení – úpravu vymezení zastavitelné plochy Z5 (spočívající zejm. v plošné redukci plochy Z5 a které by nepředstavovalo takový zásah do volné krajiny). Toto navržené řešení bylo následně určenou zastupitelkou a pořizovatelem akceptováno. Na základě toho byl návrh UP Hrádek projektantem upraven.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu projektant upravil návrh územního plánu – návrh Územního plánu Hrádek byl před zahájením řízení o vydání územního plánu upraven.

V souladu s ust. § 52 stavebního zákona bylo zahájeno řízení o Územního plánu Hrádek, které bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Hrádek dopisem ze dne 9.11.2022 a veřejnosti veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 10.11.2022 na úřední desce Obecního úřadu Hrádek a na úřední desce Magistrátu města Hradec Králové. Vyhláškou byla veřejnost zároveň upozorněna na možnost podávat k projednané územně plánovací dokumentaci námítky a připomínky. O upraveném a posouzeném návrhu UP Hrádek se konalo v pondělí 12.12.2022 v 16.⁰⁰ hodin v zasedací místnosti č.p. 1022, obec Hrádek (prostory nad novou hasičskou zbrojnicí) veřejné projednání návrhu UP Hrádek. Ve stanoveném termínu byla uplatněna ve smyslu § 52

stavebního zákona námitka oprávněného investora ČEPRO. Námitky ani připomínky veřejnosti uplatněny nebyly. Veřejné projednání se konalo v souladu s § 22 stavebního zákona a o průběhu veřejného projednání provedl pořizovatel písemný záznam.

Vzhledem k tomu, že při veřejném projednání návrhu Územního plánu Hrádek podle ust. § 52 stavebního zákona, byla uplatněna jedna písemná námitka, bylo nutné, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotit výsledky projednávání a zpracovat s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hrádek. Tyto návrhy byly dopisem ze dne 8.2.2023 rozeslány dotčeným orgánům a krajskému úřadu spolu se žádostí o zaslání stanoviska v zákonné lhůtě 30 dnů ode dne doručení. V této lhůtě pořizovatel obdržel stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

Na základě výsledků projednání (resp. požadavků uplatněných v námitce oprávněného investora ČEPRO a dále byla dokumentace přepracována do aktuální verze jednotného standardu) byl návrh Územního plánu Hrádek upraven. S ohledem na skutečnost, že se jednalo o podstatnou úpravu návrhu územního plánu, bylo nutné ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona upravený návrh Územního plánu Hrádek v rozsahu těchto úprav opakovaně veřejně projednat.

Následně si pořizovatel, v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona, vyžádal dopisem ze dne 23.6.2023 stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve stanovisku Krajského úřadu KHK, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 14.7.2023 pod ozn. KUKHK-23305/ZP/2023 je mj. uvedeno, že: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Magistrátu města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové, o stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Hrádek, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

I. upravený návrh územního plánu Hrádek nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území nevyskytují.

II. upravený návrh územního plánu Hrádek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Upravený návrh Územního plánu Hrádek byl projednán na opakovaném veřejném projednání v rozsahu provedených úprav.

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Hrádek spojené s odborným výkladem projektanta se konalo, v souladu s ust. § 52 stavebního zákona, dne 20.9.2023 v 8⁰⁰ hodin v zasedací místnosti Magistrátu města Hradec Králové.

Toto opakované veřejné projednání bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Hrádek dopisem ze dne 9.8.2023 a veřejnosti veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Obecního úřadu Hrádek a Magistrátu města Hradec Králové od 11.8.2023. Vyhláškou byla veřejnost zároveň upozorněna na možnost podávat k projednané územně plánovací dokumentaci námitky a připomínky. Opakované veřejné projednání se konalo v souladu s § 22 stavebního zákona a o průběhu opakovaného veřejného projednání provedl pořizovatel písemný záznam. K tomuto opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hrádek (ani ve stanoveném termínu 7 dní), nebyla uplatněna žádná písemná připomínka ani námitka.

Následně pořizovatel zaslal „žádost o provedení kontroly dat pro potřebu vydání ÚP Hrádek“, resp. pořizovatel požádal Ministerstvo pro místní rozvoj o provedení kontroly dat v jednotném standardu, (v souladu s ust. § 21a odst. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., pořizovatel prokázal soulad územně plánovací dokumentace s jednotným standardem). Dle provedené kontroly ze dne 16.11.2023 jsou data v souladu s jednotným standardem viz příloha odůvodnění – protokol z provedené kontroly ze dne 16.11.2023 (import územního plánu obce 570052 spuštěn 2023-11-16).

Vzhledem k těmto skutečnostem, následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu územního plánu a v tomto smyslu byla doplněna textová část odůvodnění a vzhledem k tomu, že nedošlo k podstatným úpravám, připravil pořizovatel návrh na vydání Územního plánu Hrádek formou opatření obecné povahy.

Z průběhu řízení vyplynulo, že návrh ÚP Hrádek není v rozporu s požadavky uvedenými v § 53 stavebního zákona a bylo konstatováno, že po dopracování odůvodnění jej bude možno předložit Zastupitelstvu obce Hrádek k vydání formou opatření obecné povahy.

Veškeré doklady o pořizování územního plánu budou uloženy v dokladové části Územního plánu Hrádek, která bude v souladu s § 165 stavebního zákona uložena u obce Hrádek.

Územní plán Hrádek byl zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Obsah Územního plánu Hrádek je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006. **Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že Územní plán Hrádek je věcně i procesně v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.**

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Dle celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1.9.2023) se řešené území nachází v rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice a ve specifické oblasti republikového významu SOB9, Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění priorit pro územní plánování pro území obce stanovených v PÚR ČR:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou rozvíjeny a posilovány.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Stabilizací způsobu využití ZÚ a vymezením ploch změn na něj vhodně navazujících ÚP předchází prostorově sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného a následně schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se stavebním zákonem je projednáván s veřejností.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP je zpracován v souladu se ZÚR KHK při koordinaci všech uvedených hledisek.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP stabilizuje současné plochy pro výrobu a v plochách SV připouští rozvoj výroby a skladování s předpokladem vzniku pracovních příležitostí.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

ÚP stabilizuje historicky danou sídelní strukturu obce a dále ji rozvíjí vymezením zastavitelných ploch.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP urbanistickou koncepcí navrhuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje v přímé vazbě na ZÚ.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické

stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

ÚP zachovává v přímé návaznosti na ZÚ a zastavitelné plochy přírodně hodnotné části nezastavěného území (viz urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj nemotorové dopravy ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kromě ploch OH, TW a VL.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje a dále ji rozvíjí. Prostupnost území ÚP zvyšuje stanovením podmínek využití území a ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona nevylučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP stabilizuje současné plochy pro dopravní infrastrukturu silniční a vymezuje plochu územní rezervy pro přeložku silnice III/32426 a připouští její rozvoj včetně rozvoje nemotorové dopravy téměř v celém území obce.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Tato priorita se netýká území obce.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP připouští umístování protierozních a protipovodňových opatření v celém území. Stanovená intenzita využití umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Na území obce není stanoveno záplavové území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

viz ad (23) PÚR ČR, občanské vybavení veřejného charakteru a veřejná prostranství ÚP stabilizuje a připouští jejich rozvoj v rámci jiných typů ploch (viz urbanistická koncepce a koncepce veřejné infrastruktury).

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území. ÚP je v souladu se stavebním zákonem veřejně projednáván.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

ÚP stabilizuje současný dopravní systém a připouští jeho rozvoj.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její další rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi (viz koncepce technické infrastruktury).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP připouští v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách systémy využívající sluneční energii (viz stanovení podmínek využití ploch).

Z úkolů pro územní plánování v rozvojových oblastech a rozvojových osách (39) je v souvislosti s (43) relevantní (s popisem způsobu naplnění v ÚP):

a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území, a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezením zastavitelných ploch a stanovením podmínek jejich využití vytváří územní podmínky pro intenzivní využívání území.

Z úkolů pro územní plánování ve specifických oblastech je pro území relevantní pouze:

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),*
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,*
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,*
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,*
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,*
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.*

Naplnění v ÚP:

ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území pro zachování historicky vzniklého uspořádání krajiny, připouští jeho rozvoj především krajinnou zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, jako součást vlastní krajiny 18 Nechanicko, včetně nakládání s povrchovými vodami či protierozních a protipovodňových opatření. Stanovením koncepce veřejné technické infrastruktury a podmínek využití ploch vytváří územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury a pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek.

Ostatní úkoly pro územní plánování nejsou pro území obce relevantní.

Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1.9.2023).

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Hrádek je součástí území řešeného v ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění priorit pro územní plánování pro území obce stanovených v ZÚR KHK:

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

ÚP stabilizuje současné výrobní plochy VL a připouští rozvoj ekonomického potenciálu za určitých podmínek i v plochách SV.

1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11

Tato priorita se netýká území obce.

2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení a připouští jejich rozvoj.

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti

Tato priorita se netýká území obce.

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření

ÚP vymezuje plochu územní rezervy R.1 pro přeložku silnice III/32426.

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R)

ÚP stabilizuje současný dopravní systém a připouští jeho rozvoj.

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících na území kraje

Tato priorita se netýká území obce.

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob

viz (24) PÚR ČR

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území

Tato priorita se netýká území obce.

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy

viz (22) PÚR ČR a dále ÚP připouští rozvoj cyklodopravy i v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy

Tato priorita se netýká území obce.

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí

ÚP stabilizuje současný systém telekomunikací a připouští jeho rozvoj.

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury

ÚP vymezuje plochy pro rozvoj bydlení a technickou infrastrukturu připouští v rámci stanovených podmínek využití ploch.

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov

viz (30) PÚR ČR

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnění ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství

ÚP neovlivňuje zachování a další rozvoj sídelní struktury kraje.

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí

Tato priorita se netýká území obce.

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny

ÚP stabilizuje historicky danou sídelní strukturu obce a zachovává území volné krajiny mezi obcí a zámeckým areálem.

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku

obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné dostupnosti

viz (15) PÚR ČR

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje

viz (27) PÚR ČR

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)

ÚP stabilizuje plochy pro OS a připouští občanské vybavení tohoto charakteru v ZÚ i v ostatních plochách změn v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití.

8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny

ÚP navrhuje k odnětí pouze plochy ZPF ve vazbě na ZÚ převážně v souladu s předchozí ÚPD.

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce veřejné infrastruktury respektuje.

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území

Tato priorita se netýká území obce.

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu

ÚP stabilizuje současné účelně využívané plochy lehké výroby. V plochách SV připouští umístění občanského vybavení podporujícího konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj území obce.

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice

Tato priorita se netýká území obce.

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje

ÚP stabilizuje současný dopravní systém a plochy občanského vybavení a připouští jejich rozvoj.

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch

vyžadujících asanací a rekultivací (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa

ÚP stabilizuje současné využití ploch v ZÚ a nevymezuje plochy přestavby.

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupností dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení

ÚP vymezuje zastavitelné plochy pouze v rozsahu nezbytném pro požadované využití.

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce respektuje.

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin

ÚP v plochách VL a SV připouští i aktivity tohoto charakteru, pokud nebudou nad míru přípustnou negativně ovlivňovat jejich okolí.

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území

ÚP stabilizuje plochy OV, OS a SV, ve kterých se připouští i využití podporující rozvoj cestovního ruchu. Pro zachování a další rozvoj nadmístních turistických a rekreačních aktivit ÚP stabilizuje současné plochy OX, ZP, ZX a MU.sz a vymezuje zastavitelnou plochu RX a plochy změn v krajině ZP a ZX v návaznosti na současné plochy navazující na zámecký areál a vytvářející jeho prostředí. Dále připouští na většině ploch s rozdílným způsobem využití rozvoj nemotorové dopravy.

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce občanského vybavení a rekreace respektuje.

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na

cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně

ÚP tuto prioritu stanovením urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití ploch respektuje.

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská

Tato priorita se netýká území obce.

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území

Tato priorita se netýká území obce.

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje

ÚP respektuje síť pozemních komunikací, připouští její rozvoj ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona a připouští rozvoj nemotorové dopravy.

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení

Na území obce není stanoveno záplavové území.

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu

ÚP stanovuje podmínky využití a prostorového uspořádání, které to umožňují, resp. připouštějí.

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlívům povodní

viz (25) PÚR ČR

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření

viz (25) PÚR ČR

17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje převážně pouze pro plochy již vymezené v předchozím ÚPO, a to ve vazbě na ZÚ.

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí

ÚP nenavrhuje odnětí PUPFL.

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí

V rámci pořízení ÚP nebyly v území obce dohledány plochy vhodné pro zalesnění ani uplatněny žádné požadavky.

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně

ÚP tuto prioritu stanovením koncepce uspořádání krajiny respektuje.

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje

ÚP respektuje podmínky CHOPAV Východočeská křída.

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES regionálního významu dle konkrétních podmínek v území a stanovuje potřebu ochrany a doplňování krajinné zeleně. Migrační trasy nejsou přes řešené území vedeny.

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a jeho prostředí a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

Z ostatních částí ZÚR KHK vyplývají tyto požadavky:

b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

b.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

b.1.1) ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení.

Naplnění v ÚP:

- viz (24) a (43) PÚR ČR a a)1) ZÚR KHK,
- viz (27) PÚR ČR.

c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Úkoly pro územní plánování:

a) vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod,

b) plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásky, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability,

c) vymežit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest v krajině včetně doprovodné zeleně,

d) vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu,

e) při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány,

f) při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně na terénu) a jejich zadržování,

g) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací, a s ohledem na místní podmínky pro budování nových, zejména povrchových zdrojů vody,

h) při tvorbě územních plánů využít dokumenty veřejné správy, zejména plány rozvoje, programy rozvoje či strategie, jejichž součástí jsou mitigační a adaptační opatření na klimatickou změnu

Naplnění v ÚP:

ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území pro zachování historicky vzniklého uspořádání krajiny, připouští jeho rozvoj především krajinnou zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, jako součást vlastní krajiny 18 Nechanicko, včetně nakládání s povrchovými vodami či protierozních a protipovodňových opatření. Stanovením koncepce veřejné technické infrastruktury a podmínek využití ploch vytváří územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury a pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek.

d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

- biokoridor regionálního významu – RK 1254

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci ÚP stabilizovat, popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy,
- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vyznačovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezené jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,
- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:
- u RBK v maximální možné míře preferovat trasování stanoviště odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);
- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vyznačovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vyznačeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vyznačování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umísťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,
- pro vyznačování a zpřesňování vyznačování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:
 - a) v plochách, kde nebude možné vymezením ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vyznačování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,
 - b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,

c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.

Naplnění v ÚP:

ÚP aktualizuje a zpřesňuje ÚSES v celém území – viz (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a II.1.j) a nevymezuje plochy změn v krajině pro těžbu nerostů v plochách prvků ÚSES.

e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na přírodní hodnoty.

Naplnění v ÚP:

Řešení ÚP respektuje prvky ÚSES.

e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany.

Naplnění v ÚP:

ÚP respektuje kulturní hodnoty na území obce, včetně jejich prostředí a stanovuje podmínky využití a prostorového uspořádání pro posílení jejich ochrany.

e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

e.4.1) STRUKTURA OSÍDLENÍ

Úkoly územního plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymežováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

Naplnění v ÚP:

ÚP vymezuje přiměřené plochy změn pro bydlení ve vazbě na ZÚ, ve kterých připouští občanské vybavení.

e.4.4) EKONOMICKÁ ZÁKLADNA

Úkoly územního plánování:

- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,

- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

Naplnění v ÚP:

ÚP stanovuje podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání přispívající k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, vymezuje plochy na podporu ekonomického rozvoje a rozvoje lidských zdrojů, plochu územní rezervy pro přeložku silnice III/32426 vymezuje mimo dosah chráněných území přírody – viz kap. II.1.j).

f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Obec Hrádek spadá do vlastní krajiny 18 Nechanicko s cílovou kvalitou krajiny 18/2, 18/3, 18/4 a 18/5.

Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny:

a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.

b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).

c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.

e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.

f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území.

g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.

(147) Nechanicko (18)

Cílové kvality krajiny:

18/2 Hrádek u Nechanic jako výrazná kulturní a architektonická hodnota a velmi navštěvovaný turistický cíl, jedinečné scenérie NKP zámku Hrádek u Nechanic, pozorovatelné především v blízkých pohledech,

18/3 zachovaný venkovský charakter a urbanistická struktura center zemědělských vsí s dominantami kostelů a zámků,

18/4 krajina se zachovávanou a doplňovanou mimolesní zelení, která představuje strukturní

prvky krajiny, a to nejenom ve vazbě na koridory Javorky a Bystřice, ale také jako doprovod silnic, cest a drobných vodotečí,

18/5 krajina, ve které je respektováno prostorového členění lesozemědělské krajiny Nechanicka s polouzavřenými prostory zemědělských ploch ohraničených lesními celky, s drobnými dominantami kostelů, představujícími prostorové akcenty kulturních dominant.

Naplnění v ÚP:

ÚP respektuje charakteristiky vlastní krajiny 18 Nechanicko s cílovou kvalitou 18/2, 18/3, 18/4 a 18/5, stejně jako stanovené obecné zásady – viz část „ad I.1.e)“ kap. II.1.j), dotváří ZÚ pouze na okrajích a v prolukách, kde z tohoto důvodu generuje zábor ZPF, čímž přispívá k zachování vyváženého vztahu ZÚ a nezastavěného území. Stanovuje podmínky využití ploch, které nepřipouští narušení současné sídelní struktury obce a její urbanistické kompozice. Rovněž nepřipouští umístění negativně působících forem cestovního ruchu a rekreace. Zpřesňuje a stabilizuje plochy prvků ÚSES a připouští využití území přispívající k ochraně a zkvalitnění vlastností nezastavěného území.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšná opatření

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 1254	RBK	Hrádek, Kunčice, Libčany, ...

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Naplnění v ÚP:

ÚP zpřesňuje regionální prvky ÚSES jako funkční, což nepřipouští jejich vymezení jako veřejně prospěšná opatření.

ZÚR KHK nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),

- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570052	Hrádek	OB4, SOB9					RK1254

Naplnění v ÚP:

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Závěr: ÚP je v souladu s ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Z územních studií pořízených KÚ KHK a zveřejněných na jeho webové stránce <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=1777> se území obce dotýkají pouze „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“.

„Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ řadí území obce do krajiny 18 Nechanicko.

Řešené území leží dle Studie krajiny KHK ve vlastní krajině 18 – Nechanicko s cílovými kvalitami 18/2, 18/3, 18/4 a 18/5. ÚP pro jejich zachování a dosažení a pro eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu zachovává současné lesní porosty, louky, pastviny i ostatní zemědělskou půdu, včetně nelesní krajinné zeleně. Zároveň zpřesňuje a stabilizuje regionální biokoridor v jihozápadním okraji území. ÚP zejména vymezením ploch změn v krajině a stanovením podmínek využití ploch a jejich prostorového uspořádání přispívá k zajištění ochrany vizuálního působení krajiny s dominantami národní kulturní památky zámku Hrádek u Nechanic a kostela sv. Jiří v Hrádku.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Přeshraniční hodnoty území a limity jeho využití

Území obce je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Hradec Králové. Sousedí s městem Nechanice a obcemi Radostov, Radíkovice a Kunčice (všechny ORP Hradec Králové).

Celým územím prochází silnice III. třídy č. III/32426 (Nechanice – Stěžery).

Řešeným územím prochází produktovod ČEPRO, nadzemní elektrické vedení VN 35 kV, STL plynovod, radioreléové trasy, vodovodní řad.

Všechny uvedené přeshraniční limity využití území a jejich ochranná pásma ÚP respektuje.

Přeshraniční záměry

Sousední obec	Označení záměru v ÚP Hrádek	Zdroj informací o záměru a koordinace s ÚPD sousední obce
Dolní Přím (ÚZ ÚP po Změně č. 1)	LBK 052/1	ÚP Hrádek vymezil funkční místní (lokální) biokoridor, který propojuje lokální biokoridor LK 052/1 na území obce Dolní Přím s místním (lokálním) biocentrem LC 091 Za Jehlicí na území obce Dolní Přím.
Dolní Přím (ÚZ ÚP po Změně č. 1)	LBK 052/2	ÚP Hrádek vymezil nefunkční místní (lokální) biokoridor, který propojuje místní (lokální) biokoridor LK 052/2 na území obce Dolní Přím s místním (lokálním) biocentrem LC 091 Za Jehlicí na území obce Dolní Přím.
Dolní Přím (ÚZ ÚP po Změně č. 1) Radíkovice (vydaný ÚP)	LBK 048/4	ÚP Hrádek vymezil nefunkční místní (lokální) biokoridor, který propojuje místní (lokální) biokoridor LK 048/4 na území obce Dolní Přím s místním (lokálním) biokoridorem LK 048/4 na území obce Radíkovice.
Dolní Přím (ÚZ ÚP po Změně č. 1) Radíkovice (vydaný ÚP)	LBK 051/2	ÚP Hrádek vymezil místní (funkční) lokální biokoridor, který propojuje místní (lokální) biocentrum LC 092 V Osičkách na území obce Dolní Přím s místním (lokálním) biokoridorem LK 051/2 na území obce Radíkovice.
Kunčice (PS ÚP po Změně č. 1) Radostov (vydaný ÚP)	RK1254/ RK05	ÚP Hrádek, zpřesnil vymezení funkčního regionálního biokoridoru dle ZÚR KHK na základě ÚAP.

Jiné přeshraniční záměry neobsahuje ÚP Hrádek ani ÚPD sousedních obcí. Koridor územní rezervy pro přeložku silnice III/32426 (Nechanice – Radíkovice) je rovněž vymezen pouze na území obce Hrádek a nezasahuje do území sousedních obcí.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 stavebního zákona), a to především stabilizací účelně využívaných ploch s rozdílným způsobem využití, a vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských, rekreace, občanského vybavení, technické infrastruktury a zeleně, odpovídajících potřebám a možnostem rozvoje území a míře využití ZÚ, v krajině pak ploch zeleně. Rovněž také stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití odpovídajících potenciálu a možnostem území. Tím stabilizuje kvalitu územních podmínek životního prostředí, hodnocených v RURÚ ÚAP jako dobré a posiluje územní podmínky pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel území, hodnocené v RURÚ ÚAP jako špatné. Prověřením a zohledněním uplatněných záměrů na provedení změn v území přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jsou ve veřejném zájmu chráněny stanovením základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, včetně stanovení urbanistické koncepce a urbanistické kompozice a podmínek využití a prostorového uspořádání. Stejnými nástroji, včetně stanovení koncepce uspořádání krajiny, je chráněno nezastavěné území, resp. krajina. Ve vztahu ke stavbám, zařízením a jiným opatřením, která lze umístit v nezastavěném území, nebyl prokázán veřejný zájem, na základě kterého by bylo možno je výslovně vyloučit.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona) uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) až p) – je stanovena základní koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce a urbanistické kompozice tak, aby ÚP vytvořil územní podmínky pro realizaci relevantních záměrů zastupitelstva obce, a tím přispěl k naplnění jeho vize souběžně s ochranou a přiměřeným využitím hodnot a podmínek území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení uplatněných záměrů na provedení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, včetně následného hospodárného využívání veřejné infrastruktury, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče. V rámci procesu pořízení ÚP nebyly shledány důvody pro stanovení etapizace změn v území. Bylo přehodnoceno vymezení zastavitelných ploch v plochách z předchozího ÚPO. Realizace protierozních a protipovodňových opatření je připuštěna v celém území. Pro rozvoj kvalitního bydlení jsou vymezeny adekvátní zastavitelné plochy, ve kterých podmínky využití připouštějí bydlení a veřejná prostranství, včetně sídelní zeleně. Návrh nových ploch pro zajištění civilní ochrany nebyl v Zadání ÚP požadován, protože na území obce je dostatek stabilizovaných ploch a prostorů využívaných k tomuto účelu. Zadáním ÚP nebyly požadovány plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území, ani se takový požadavek neprokázal v rámci procesu pořízení ÚP. Veškeré limity využití území a jeho hodnoty, chráněné podle zvláštních právních předpisů, jsou v ÚP respektovány či alespoň zohledněny bez významných negativních vlivů na ně. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro využívání přírodních zdrojů, resp. nerostných surovin.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek využití ploch a prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou negativně dotčeny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce stavebního řádu, správního zákona a části II.1. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalších prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou 500/2006 Sb., viz kap. II.1.a) „Postup při pořizení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Vyhodnocení výsledků projednání

společné jednání

V rámci společného jednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona byly obeslány:

Dotčené orgány:

1. MPO ČR, odbor hornictví, Na Františku 32, Praha
2. MŽP ČR, Resslova 1229/2a, Hradec Králové
3. MD ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha
4. MZd ČR, odbor investičního rozvoje, Praha
5. Státní pozemkový úřad,
KPÚ pro Královéhradecký kraj, Pobočka HK, Haškova 357/6, HK
6. Krajská hygienická stanice KK, Hradec Králové
7. Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Hradec Králové
8. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – koordinované stanovisko, Hradec Králové
9. Magistrát města Hradec Králové – odbor životního prostředí
10. Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy
11. Magistrát města Hradec Králové – odbor památkové péče
12. Obvodní báňský úřad, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Král.
13. Hasičský záchranný sbor KK, Hradec Králové
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Piletická 57, Hradec Králové
15. Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové
16. MO ČR – SEM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice

Oprávněný investor:

Čepro a.s., Dělnická 213/212, 170 Praha 7, Holešovice
Povodí Labe, s. p., V. Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1 148 00 Praha 4 - Chodov

z obeslaných dotčených orgánů svá stanoviska či připomínky nezaslaly:

MD ČR, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha
MZd ČR, odbor investičního rozvoje, Praha
Krajská veterinární správa SVS pro Královéhradecký kraj, Hradec Králové
Magistrát města Hradec Králové – odbor dopravy
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Piletická 57, Hradec Králové
Státní energetická inspekce, Wonkova 1143, Hradec Králové

Vyhodnocení doručených stanovisek a vyjádření:

MPO ČR, Na Františku 32, Praha 1
S návrhem ÚP Hrádek **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Ve správním území obce Hrádek se nevyskytují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Ministerstvo životního prostředí

K návrhu územního plánu Hrádek Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Hrádek nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Královéhradecký kraj:

Státní pozemkový úřad s návrhem Územního plánu Hrádek, **souhlasí**.

Stanovisko SPÚ, KPÚ pro Královéhradecký kraj, Pobočka Hradec Králové:

Kontaktní osoba: Hana Stříhavková, tel. 725 106 310

V k.ú. Hrádek u Nechanic nebyly řešeny pozemkové úpravy dle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku. Pobočka Hradec Králové nemá k návrhu ÚP Hrádek žádné připomínky.

Stanovisko SPÚ, oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové:

Kontaktní osoba: Ing. Miroslava Holcová, tel. 606 041 143

V zájmovém území ÚP Hrádek (k. ú. Hrádek u Nechanic) se dle našich podkladů nenacházejí žádné stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit SPÚ. K návrhu ÚP Hrádek v rámci společného jednání nemáme žádné připomínky.

Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území mohou nacházet podrobná odvodňovací zařízení (POZ). POZ je příslušenstvím pozemků. V případě narušení drenážního systému (POZ) by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost a při provádění výsadby na plochách POZ je třeba provést taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti.

Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně

v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k digitalizaci ke stažení na Portálu farmáře (<http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.

Stanovisko SPÚ, oddělení správy majetku státu:

Kontaktní osoba - Ing. Pavel Fajfr, tel. 724 390 927

Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu nemáme v této věci žádné připomínky ani podněty.

Krajská hygienická stanice KK

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Hrádek se **souhlasí**.

Odůvodnění Návrh Územního plánu Hrádek vypracovala společnost SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, IČO 01807935, Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1, zodpovědný zástupce zhotovitele Ing. Arch. Alena Koutová, ČKA poř. č. 00750, duben 2021. Obec Hrádek obsahuje jedno katastrální území – Hrádek u Nechanic. V návrhu nového územního plánu jsou navrženy plochy pro bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby sídla, plochy občanského vybavení, pro výrobu, plochy veřejných prostranství, zeleně, technické infrastruktury, dopravní infrastruktury. Upozorňují, že není vhodné situovat plochy s funkčním využitím pro bydlení a plochy s předpokládanými zdroji hluku (např. výroba, skladování, komunikace a železnice) do těsné blízkosti. V případě, že k takovému umístění ploch bude docházet, je nutné zároveň řešit předpokládané negativní dopady hluku z provozu na navrhovaných plochách na obyvatele v lokalitě a navrhnout odpovídající protihluková opatření s ohledem na možné chráněné prostory uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví. Realizaci protihlukových opatření je třeba v plochách umožnit, či přímo určit plochy pro jejich realizaci. Návrh Územního plánu byl posouzen z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odd. životního prostředí a zemědělství ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu územního plánu Hrádek sděluje:

1. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch Z1, Z2, Z3, Z4, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10 a Z11, K1, K2, K3, K4 v katastrálním území Hrádek u Nechanic vymezených v UP Hrádek

2. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF nesouhlasné stanovisko, které se týká plochy Z5 (SV – smíšené obytné venkovské) v katastrálním území Hrádek u Nechanic.

Odůvodnění:

Ve výroku 1. je souhlasným stanoviskem dotčeno 26,015 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, které již byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny ve stávající územně plánovací dokumentaci, jedná se o plochy převzaté a byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona ZPF.

Dále jsou odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci

zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Ve výroku 2. je uplatněno nesouhlasné stanovisko k zastavitelné ploše Z5 (SV – smíšené obytné venkovské) vzhledem k tomu, že se jedná o plochu pro bydlení nově navrhovanou, přičemž jsou návrhem územního plánu Hrádek přebírány plochy s předmětným funkčním využitím, které nebyly dosud využity a jsou z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu umístěny vhodněji. Předmětná plocha je umístěna mimo stávající urbanizované území, nevhodně zasahuje do souvislého půdního bloku, jsou jí narušeny obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF.

Při posuzování návrhu územního plánu Hrádek krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zhotovila společnost SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Československé armády 219, 500 03 Hradec Králové, v dubnu 2021.

- bude respektováno – bude nutné upravit dle výše uvedeného – plocha Z5 bude z návrhu řešení územního plánu vypuštěna

Následně, z důvodu žádosti obce Hrádek (ze dne 16.12.2021) o přehodnocení nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF, které se týká plochy Z5 (SV), se uskutečnily pracovní jednání za účelem řešení úprav plochy Z5.

Požizovatel reagoval na výše uvedené nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu úpravou zastavitelné plochy Z.5, která spočívala v její plošné redukci o 0,2419 ha. K této úpravě požádal pořizovatel dotčený orgán dopisem ze dne 18.05.2022 o přehodnocení negativního stanoviska.

Dne 26.05.2022 obdržel pořizovatel od dotčeného orgánu sdělení (pod. zn. KUKHK-19049/ZP/2022), ve kterém dotčený orgán trvá na svém nesouhlasném stanovisku.

Dne 14.06.2022 proběhlo jednání pořizovatele s určenou zastupitelkou (paní H. Ročkovou) nad vyhodnocením stanoviska dotčeného orgánu s tím, že určená zastupitelka uvedla důvody, pro neakceptování nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu, tj.:

Lokalita, které se nesouhlasné stanovisko týká, označovaná jako Z5 (SV – smíšené obytné venkovské), má v budoucnu umožňovat prostory pro 2 rodinné domy s hospodářským zázemím zaměřeným na chov koní, pro který je zapotřebí mnoho prostoru i hospodářských stavení. Obec Hrádek navíc podporuje záměr „větších“ zahrad venkovského typu, namísto malých parcel typu satelitního bydlení. Dalším důvodem pro ponechání celé lokality Z5 v návrhu ÚP jako plocha SV je i skutečnost, že plochy označené jako Z2 a Z3 již mají své majitele a již na nich probíhá výstavba RD v různých stupních rozpracovanosti. Působí tedy v návrhu ÚP jako plochy pro plánovanou výstavbu, ale nelze s nimi takto počítat.

S ohledem na výše uvedené, tedy, že stanovisko dotčeného orgánu nemá být respektováno a vzhledem k tomu, že dle informací určeného zastupitele má být řešení úprav plochy Z5 nadále řešeno, bylo následně vyvoláno jednání (konané dne 22.6.2022 v zasedací místnosti č. 94 na Mm HK) za účasti pořizovatele, určeného zastupitele a zástupce dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF, za účelem řešení rozporu. Zástupkyně dotčeného orgánu navrhla řešení, které bylo určeným zastupitelem akceptováno. Toto řešení spočívá v doplnění zdůvodnění nezbytnosti vymezení zastavitelné plochy Z5 a její plošné redukci – na cca 5 000 m² a v šířce max. 50 m od hranice zastavěného území.

Bylo dohodnuto, že návrh UP Hrádek bude na základě výše uvedeného upraven, a tato úprava spočívá:

- v doplnění zdůvodnění potřeby a nezbytnosti vymezení zastavitelné plochy Z5
- a její plošné redukci – na cca max. 5 000 m² a při severní hranici v délce max. 50 m od hranice zastavěného území.

- Dále doplnit podmínky využití plochy, ve výrokové části bude uvedeno, že plocha Z5 má umožnit 2 rodinné domy s hospodářským zázemím.

Pozemek p. č. 419/8 v k.ú. Hrádek u Nechanic bude zahrnut do funkce bydlení tak, aby nezůstala proluka orné půdy mezi dvěma zastavitelnými plochami, která by z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu byla obtížně využitelná. Bude součástí plochy Z5.

Jižní hranice této plochy bude vymezena v prodloužení spodní hranice poz. p.č. 419/3 v k.ú. Hrádek u Nechanic – tak, aby nebyl nevytvářen „ostrý zub“ do krajiny.

Na základě těchto skutečností byl návrh ÚP Hrádek upraven a předložen krajskému úřadu k přehodnocení stanoviska – pořizovatel požádal dopisem ze dne 24.10.2022 orgán ochrany zemědělského půdního fondu, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí odd. zemědělství, o přehodnocení nesouhlasného stanoviska (pod zn. KUKHK-23745/ZP/2021 ze dne 30.6.2021). Tato úprava ve svém důsledku znamená plošné zmenšení zastavitelné plochy Z5, tím dojde ke snížení záboru ZPF (tzn. 0,4662 ha oproti 0,7081 ha uplatněných v návrhu ke společnému jednání).

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu územního plánu Hrádek sděluje:

Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností, upravení vymezení, plošné redukce a zdůvodnění zastavitelné plochy, přehodnocuje nesouhlasné stanovisko uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Hrádek dne 30.06.2021, č. j.: KUKHK-23745/ZP/2021 a k upravenému návrhu územního plánu Hrádek **uplatňuje** dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF **souhlasné stanovisko**, které se týká plochy ozn. jako Z5 (smíšené obytné venkovské) v katastrálním území Hrádek u Nechanic.

Lesní hospodářství

V návrhu územního plánu Hrádek není uveden zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad **nemá k návrhu ÚP Hrádek připomínky**.

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu územního plánu Hrádek. Návrhem územního plánu **je respektován územní systém ekologické stability regionální úrovně (regionální biokoridor RK 1254)** dle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. **Zvláště chráněná území** (přírodní památky a přírodní rezervace) **ani lokality soustavy NATURA 2000** (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území obce **nevyskytují**.

Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí** s návrhem územního plánu Hrádek.

Odd. kultury a památkové péče

Stanovisko ze dne 10.6.2021 pod ozn. KUKHK-19031/KP/2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, obdržel oznámení Magistrátu města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, Československé armády 408, 500 00 Hradec Králové, o projednání návrhu Územního plánu Hrádek. Objednavatelem návrhu Územního plánu Hrádek je obec

Hrádek. Pořizovatelem je Magistrát města Hradec Králové. Zpracovatelem je SURPMO, a.s., Projektové středisko HK, 500 03 Hradec Králové, Třída ČSA 219. Datum zpracování duben 2021.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení památkové péče (dále KP KU KHK), jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází národní kulturní památka.

Předkládané stanovisko vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, generální ředitelství. Toto vyjádření, které si Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, bylo vydáno dne 2. 6. 2021 pod č. j. NPÚ 310/42083/2021 (Ing. arch. A. Krusová, CSc.) a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, doručeno dne 03.06.2021.

Na řešeném území se nachází národní kulturní památka „Zámek Hrádek u Nechanic“, která je prohlášena Nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb. ze dne 20.03.2001 a zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 18278/6-619. V řešeném území se dále nachází ochranné pásmo areálu státního zámku Hrádek u Nechanic, vymezené Okresním úřadem Hradec Králové dne 07.03.1996, o ochranném pásmu nemovité kulturní památky – areálu státního zámku Hrádek u Nechanic.

V katastrálním území se nachází nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR kostel sv. Jiří vedený pod číslem rejstříku 29516/6-620. Seznam nemovitých kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu – www.npu.cz v Památkovém katalogu (e-památky). Řešené území je dále nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Správní území Hrádku je „územím s archeologickými nálezy“, v případě provádění zemních prací je stavebník povinen dle ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit v době přípravy stavby svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR v.v.i. a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Online formulář je k dispozici na adrese: <https://api archeologickamapa.cz/oznameni/0/>.

V rámci řešeného území se dále nachází památky místního významu či dochované historická cestní síť. Uvedené prvky nejsou v režimu památkové ochrany, ale vykazují významné kulturní a historické hodnoty, a proto je třeba tyto prvky respektovat. Stanovisko k předloženému návrhu Územního plánu Hrádek z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

1. U Ploch:

- Plocha K1

Návrh využití: OS – občanské vybavení – sport (str. 14)

Hlavní využití: - občanské vybavení (tělovýchova a sport)

- Plocha K2

Návrh využití: ZX – zeleň jiná (str. 16)

Hlavní využití: - golfové hřiště

- Plocha K3

Návrh využití: MNsz – smíšené nezastavěného území – sportovní využití, zemědělské využití (str. 20) Přípustné využití:

- krajinná zeleň

- golfové hřiště

Stanovisko KP KU KHK: u plochy K1, K2, K3 (viz výše) se způsobem využití nesouhlasíme.

2. I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití.... (od str. 13)

Stanovisko KP KU KHK: požadujeme pro všechny stávající plochy, na kterých se dnes nachází golfové hřiště, stanovit jako plochy pouze podmíněně přípustné.

1. II. 1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
e. 3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany.

Naplnění v ÚP: ÚP respektuje kulturní hodnoty na území obce, včetně jejich prostředí a stanovuje podmínky prostorového uspořádání pro posílení jejich ochrany.

Stanovisko KP KU KHK: s uvedeným odůvodněním není možné souhlasit.

O d ů v o d n ě n í:

K bodu č. 1 – navržená plocha využití OS je v rozporu se zněním první z podmínek ochrany vymezeného Ochranného pásma nemovité kulturní památky – areálu státního zámku Hrádek u Nechanic, určeného rozhodnutím OkÚ v Hradci Králové č. 1996 ze dne 7. 3. 1996, které uvádí, že není dovoleno, cit: „měnit současnou skladbu a rozsah zemědělských i lesních kultur. U zemědělských pozemků nelze provádět ani trvalé ani dočasné změny lučních porostů na ornou půdu. U lesních pozemků nelze provádět trvalé ani dočasné vynětí pozemků z lesního půdního fondu; nelze těžit dřevo formou holosečí. Při obnově lesních porostů podle LHP a zakládání nových lesních porostů není připuštěna nevhodná druhová skladba, zejména monokulturního charakteru. Navržené sportovní využití směřuje ke změně rozsahu zemědělských kultur v dané části území obce Hrádek, tím by došlo k porušení citované podmínky Ochranného pásma kulturní památky – areálu státního zámku Hrádek u Nechanic. Obecně lze konstatovat, že princip ochranného pásma spočívá zejména v zajištění ochrany urbanistické a architektonické kvality bezprostředního okolí památkově chráněného objektu či souboru, v ochraně jeho panoramatu a zároveň i v regulaci nevhodných, a tím i nežádoucích stavebních aktivit a investičních záměrů, které by při případných realizacích mohly "poškodit" kulturní hodnoty vlastního památkově chráněného objektu či souboru, v daném případě i změnou způsobu obhospodaření na okolních pozemcích v bezprostřední blízkosti nemovité kulturní památky.

Plocha K2 leží na území národní kulturní památky zámek Hrádek u Nechanic, tj. na území plošné památkové ochrany. Dle platného ÚP Hrádek by se nyní posuzovaná plocha měla nacházet v režimu využití: plochy smíšených funkcí (park/sport). Toto využití je charakterizováno jako: území samostatných a ucelených parkových a lesoparkových úprav, které mimo své funkce užitkové, rekreační, estetické, zdravotně hygienické a krajinně ekologické, plní funkci golfového hřiště. Již samotný název plochy využití by se měl „vázat“ k charakteru území. Plochu by bylo vhodné přejmenovat např. na „ZZ“ – zeleň zámeckého areálu a její podmínky stanovit s ohledem na historický charakter území. Navrhovaná plocha využití ZX stanovenými podmínkami využití naprosto pomíjí kulturně historické hodnoty

areálu zámeckého parku a zcela a zásadně upřednostňuje a ukotvuje pouze pozici golfového hřiště. Hlavní využití plochy by ale naopak mělo především, a tím i přednostně, reflektovat areál národní kulturní památky jako celek a cíleně podporovat jeho historickou podobu a účel využití. Využití pro potřeby golfového hřiště by mělo být do budoucna vedeno pouze jako podmíněně přípustné, byť se jedná o stávající využití.

Předkládaný návrh plochy K2 se dostává do přímého rozporu s kulturními hodnotami území, neboť nevychází z historického konceptu řešení a využívání ploch v rámci celého areálu zámeckého parku. Zde by vyhovovala lépe např. plocha ZU, která ve větší míře odpovídá historickému využití ploch zámeckého parku, zejména její hlavní využití. Plocha K2 ve využití ZX se nachází v ploše bývalé hospodářské části zámeckého areálu, kde převažovala funkce užitková nad okrasnou. Navrhované podmínky využití pro tuto plochu nerespektují historickou situaci místa a neumožňují případnou budoucí rehabilitaci této části areálu zámeckého parku. Dle platného ÚP Hrádek by se nyní posuzovaná plocha K3 měla nacházet v režimu využití: území luk a ostatních travnatých porostů, které mimo své užitkové, ekostabilizační a protierozní funkce v krajině, plní funkci golfového hřiště. Z odůvodnění návrhu ÚP Hrádek vyplývá, že navrhovaná plocha K3 má sloužit k rozšíření současného golfového areálu. Navrhovaná plocha využití ZX stanovenými podmínkami (obdobně jako v případě plochy K2) naprosto pomíjí kulturně historické hodnoty areálu zámeckého parku a zcela a zásadně upřednostňuje a ukotvuje pouze pozici golfového hřiště tím, že parkové porosty okrasné a blízké přírodě jsou z návrhu podmínek pro využití ploch již vyloučeny, což je z hlediska zachování kulturních hodnot dotčené části národní kulturní památky neakceptovatelné. Rozšiřování ploch golfového hřiště na úkor ploch národní kulturní památky je neslučitelné s jejím statutem. Za nevhodné považujeme též i další rozšiřování do krajiny, již mimo území NKP, neboť taková skutečnost by mohla vést k mylné představě o fungování areálu zámku i rozlehlosti jeho parků. Golfové hřiště svým ztvárněním, „výrazem“ odpovídá cíleně upravovaným plochám určeným k odpočinku duše – kontinuálně navazující krátce střížený zelený trávník. Zásah, do dnes obdělávané zemědělské půdy, je v tomto směru nejen nevhodný, ale i nežádoucí. Navržené řešení je totiž i v rozporu se zněním první z podmínek ochrany vymezeného Ochranného pásma nemovité kulturní památky – areálu státního zámku Hrádek u Nechanic, určeného rozhodnutím OkÚ v Hradci Králové č. 1996 ze dne 7. 3. 1996, které uvádí, že není dovoleno, cit: měnit současnou skladbu a rozsah zemědělských i lesních kultur. U zemědělských pozemků nelze provádět ani trvalé ani dočasné změny lučních porostů na ornou půdu. U lesních pozemků nelze provádět trvalé ani dočasné vynětí pozemků z lesního půdního fondu; nelze těžit dřevo formou holosečí. Při obnově lesních porostů podle LHP a zakládání nových lesních porostů není připuštěna nevhodná druhová skladba, zejména monokulturního charakteru. Navržené sportovní využití by kategoricky měnilo rozsah zemědělských kultur v dané části území obce Hrádek. V případě realizace, tj. rozšíření ploch golfového hřiště by plocha K3 přestala mít zemědělské využití. Závěrem uvádíme, že rovněž i s ohledem na tento bod podmínek ochrany vymezeného území ochranného pásma zámku Hrádek u Nechanic, nelze s předloženým návrhem souhlasit.

K bodu č. 2 – Stávající plochy golfového hřiště se nacházejí na území národní kulturní památky zámek Hrádek u Nechanic. Stávající využití některých pozemků areálu jako ploch golfového hřiště není v souladu se statutem národní kulturní památky, zejména není v souladu s jeho kulturně historickou hodnotou. Na základě této skutečnosti je v podmínkách využití nutné upřednostnit a respektovat historickou situaci a jako hlavní využití stanovit pouze parkové porosty okrasné a přírodě blízké, tak, aby do budoucna nebyla znemožněna rehabilitace zámeckého parku a plochy golfového hřiště stanovit pouze jako plochy podmíněně přípustné.

K bodu č. 3 – Jsme toho názoru, že návrh ÚP Hrádek nerespektuje kulturní hodnoty na území obce, včetně jejich prostředí, neboť stanovuje podmínky využití území takovým způsobem, který jejich ochranu neposiluje. Viz odůvodnění k jednotlivým bodům výše. Hrádek u Nechanic je dochovaným areálem novogotického zámku z poloviny 19. století,

postaveným jako reprezentační letní a lovecké sídlo hraběcího rodu Harrachů, který byl společně s přírodně krajinářským parkem ve stylu romantismu, pro své výjimečné historické, architektonické, kulturní a krajinářské hodnoty prohlášen v roce 2001 národní kulturní památkou.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, posoudil výše uvedený návrh ÚP Hrádek z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňovaných na řešeném území a dospěl k závěru, že tyto zájmy nejsou v předloženém návrhu zohledněny a respektovány a dochází zde ke střetu těchto zájmů se zamýšlenými záměry na další rozvoj daného území. **Krajský úřad, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, proto předložený návrh ÚP Hrádek považuje za neakceptovatelný z hlediska zájmů státní památkové péče.**

- *Řešení: bylo respektováno a následně upraveno dle výše uvedeného (v souladu se zájmy památkové péče)*

U p o z o r n ě n í:

S ohledem na prokázanou přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba mezi chráněné hodnoty území zahrnout také movité a nemovité prvky archeologického dědictví a při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Hradec Králové – odbor životního prostředí:

Vodní hospodářství (Tlu)

Z hlediska vodního hospodářství a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění a v souladu s ustanovením § 106 odst. 2 vodního zákona k předloženému návrhu Územního plánu Hrádek, pro projednání nemáme připomínek.

Z hlediska likvidace odpadních vod vycházet z platného plánu rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK Kk), doporučujeme zachovat stávající systém odkanalizování z jednotlivých nemovitostí obce do stávající jednotné kanalizace obce s modernizací stávajících čistících zařízení a kanalizace obce. U nové výstavby navrhnout čištění OV vybudováním domovních ČOV s napojením do obecní jednotné kanalizace. Dále je nutné zvážit možnost, zda je vůbec reálné vybudování centrální ČOV obce s napojením do vodoteče a vybudování oddílné splaškové kanalizace obce s napojením na ČOV.

Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody na základě své působnosti dle § 2 odst. 2 písm. g), § 12 odst. 1, § 77 odst. 1 písm. q) a odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů má k návrhu Územního plánu Hrádek tyto připomínky:

- aktualizovat prvky ÚSES dle platného plánu ÚSES - „Plán pro celé ORP Hradec Králové, aktualizace vymezení systému ekologické stability, Ageris s.r.o., říjen 2015“ (dále jen plán ÚSES), resp. zachovat vedení RK 1254/RK05 dle aktuálního vymezení dle Změny č. 2 ÚP
 - *bylo upraveno vedení RK1254 dle aktuálního plánu ÚSES*
- blíže specifikovat současný stav a návrhy všech prvků ÚSES dle dokumentace plánu ÚSES
 - *bylo respektováno*

- doplnit interakční prvky – vhodné geograficky původní druhy dřevin podél stávajících silnic a komunikací z důvodu zvýšení ekologické stability i krajinářské hodnoty řešeného území (do mapové i textové části ÚP)
 - bylo zpracováno do návrhu řešení ÚP Hrádek
- při řešení a navrhování nových zastavitelných ploch jako např. plochy Z5 řešit území i s ohledem na zachování krajinného rázu obce, k zastavění využít nejdříve současně vymezené zastavitelné plochy případně stanovit etapizaci výstavby.
 - bylo doplněno zdůvodnění zastavitelné plochy Z5
- *Řešení: bylo respektováno, uvedené požadavky byly přiměřeně zpracovány do návrhu řešení ÚP Hrádek.*

Ochrana PUPFL

Z hlediska státní správy lesů v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon) upozorňujeme, že v souladu se zněním § 14 odst. 1 lesního zákona jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. U lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa, je nutno respektovat toto pásmo a neplánovat výstavbu do nevhodné vzdálenosti. Nevhodnou vzdálenost považuje státní správa lesů pod 35 m, tedy vzdálenost pádové výšky strom.

Ochrana památkové péče

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče uvádí k předloženému Návrhu územního plánu Hrádek následující: Vzhledem k tomu, že v dotčeném území se nalézá národní kulturní památka, dle §28, odst. 2, písmene c) zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči v platném znění, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jakožto věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče.

Obvodní báňský úřad

Dne 19. 5. 2021 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č. j. SBS 20140/2021 Vaše oznámení projednání návrhu Územního plánu Hrádek, ze dne 19. 5. 2021 pod zn. 088691/2021/HA/Ja, ke kterému vydáváme následující stanovisko. OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu Územního plánu Hrádek, jelikož na pozemcích v k.ú. Hrádek u Nechanic není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven žádný dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném katastrálním území stanoven ani chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

Hasičský záchranný sbor KK, Hradec Králové

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené dokumentaci SOUHLASNÉ STANOVISKO Odůvodnění: Posuzovaný návrh územního plánu splňuje požadavky civilní ochrany stanovené § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

MO ČR

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany (viz ÚAP – jev 102a, 082a a 119) v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Gas Net

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet s.r.o. středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu územního plánu Hrádek nemáme žádné námítky.

Povodí Labe

Vyjádření správce povodí:

Našich zájmů se dotýkají lokality Z8, Z9, LK 048/4 a LK 052/2.

Úpravy v rámci ÚSES (lokality LK 048/4 a LK 052/2 – podél a přes Radostovský potok IDVT 10185539) nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin. Případné navrhované výsadby budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik – provozní středisko Jičín, a to zejména jejich výsadbové vzdálenosti od břehové čáry, oplocení a velikost výsadbového sponu z důvodu zachování průtoku velkých vod a přístupu k vodnímu toku.

V lokalitě Z8 se nachází pramenná část bezejmenného toku (IDVT 10177518) v naší správě. Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry. V rámci možné změny požadujeme uvedené ochranné pásmo podél toků respektovat.

Upozorňujeme na skutečnost, že odpadní vody z ČOV (navrhovaná lokalita Z9) mají být vypouštěny do pramenné části recipientu bezejmenného toku (IDVT 10177518). Jedná se o část recipientu, kde není zaručen trvalý celoroční průtok. Požadujeme doložit hydrologická data ohledně trvalých průtoků v toku.

Dešťové vody z řešených ploch budou likvidovány zasakováním v místě staveb a nebudou zatěžovat kanalizace a vodní toky. V případě, že není možné likvidaci dešťových vod řešit zasakováním v místě staveb, a to na základě hydrologického posudku, je možné uvažovat s redukováním odtokem dešťových vod ze zájmového území v množství 15

l/(s*ha) – u kapacitních vodních toků a v množství 3 l/(s*ha) – nekapacitních vodních toků. Součástí odvodňovacího zařízení musí být kapacitní retenční zařízení pro zabezpečení potřebného maximálního možného odtoku ze zájmového území. Případná retence bude dimenzována na pětiletý déšť o maximálním objemu (výpočet z dob trvání a intenzit návrhových dešťů).

Všechny činnosti v blízkosti vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

- *Řešení: - bylo zapracováno do návrhu řešení ÚP Hrádek – resp. v tomto smyslu doplněno do textové části odůvodnění*
- a. V rámci společného jednání podle ust. § 50 stavebního zákona byly vyrozuměny o projednávání návrhu UP Hrádek všechny sousední obce. Ve stanoveném termínu nebyly uplatněny žádné písemné připomínky sousedních obcí.
- b. Ze strany veřejnosti nebyla ve stanovené lhůtě uplatněna u pořizovatele žádná písemná připomínka.

Stanovisko krajského úřadu podle ust. § 50 odst. 5

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hrádek na životní prostředí **nebylo uplatněno.**

- z hlediska ochrany přírody a krajiny: stanovisko ze dne 14.6.2019 pod ozn. KUKHK-18804/ZP/2019

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání, vydává na základě ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dle ust. § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko: **návrh zadání územního plánu Hrádek nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) **nebo na vyhlášené ptáčích oblastech** ve smyslu ZOPK, neboť se ve správním obvodu Hrádek nevyskytují.

- z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí: stanovisko ze dne 8.7.2019 pod ozn. KUKHK-21558ZP/2019

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Hrádek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu územního plánu Hrádek se nepožaduje. Územní plán Hrádek je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a jejíž provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Návrh územního plánu Hrádek požaduje prověřit zejména plochy pro bydlení.

2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, jedná se o prověření vymezení ploch pro bydlení v přiměřeném rozsahu. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání krajský úřad neshledal záměry podléhající zjišťovacímu řízení.

3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu Hrádek nebude zásadním způsobem měnit stávající urbanistickou koncepci.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Stanovisko krajského úřadu podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu:

Ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona požádal pořizovatel dopisem ze dne 30.8.2021 krajský úřad o stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Královéhradeckého kraje posoudil návrh územního plánu Hrádek a sdělil své stanovisko dopisem ze dne 27.9.2021.

Stanovisko krajského úřadu k návrhu UP Hrádek ze dne 27. 9. 2021 podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona:

- I. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu obdržel dopisem dne 31. srpna 2021, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, Vaši „Žádost o stanovisko k návrhu Územního plánu Hrádek – dle ustanovení § 50 odst. 7 zák. č.183/2006Sb.“ (dále jen „žádost“). Součástí doručené žádosti, byl také, návrh Územního plánu Hrádek s datem zhotovení duben/2021 (dále jen „návrh územního plánu“) spolu se stanovisky dotčených orgánů a sdělením města Nechanice, které byly k návrhu územního plánu uplatněny ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Předloženými materiály jsme se zabývali a na základě toho lze konstatovat následující. Jak z předloženého návrhu územního plánu vyplývá, pořizovatelem Územního plánu Hrádek je Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 a ustanovením § 6 odst. 1, písm. c) stavebního zákona. Projektantem návrhu územního plánu je Ing. arch. Alena Koutová autorizovaný architekt ČKA 00 750. Z doručených podkladů vyplývá, že zpracování návrhu Územního plánu Hrádek předcházelo zpracování návrhu zadání Územního plánu Hrádek, které bylo schváleno podle požadavku § 47 odst. 5 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Hrádek dne 08. 08. 2019. Společné jednání o návrhu Územního plánu Hrádek se pak podle požadavku § 50 odst. 2 stavebního zákona konalo dne 07. 06. 2021 v sídle Magistrátu města Hradec Králové.

V rámci posouzení návrhu územního plánu, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze konstatovat následující. Z pohledu posouzení předloženého návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území

s ohledem na širší územní vztahy lze k této části posouzení krajského úřadu uvést, že předložený návrh územního plánu v textové části věnující se vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, který je součástí odůvodnění, neobsahuje informace, týkající se zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy u vymezené plochy „územní rezervy R1 (DS.1) pro prověření budoucího možného umístění přeložky silnice III/32426“, která svým řešením zasahuje do sousedního správního území Radíkovice. Nahlédnutím do vydaného a platného Územního plánu Radíkovice bylo ze strany krajského úřadu dále zjištěno, že řešení týkající se shora citované plochy územní rezervy R1 není vymezeno v obsahu textové a grafické části Územního plánu Radíkovice a z uvedeného tedy vyplývá, že citovaný územní plán s tímto řešením nepočítá. Ke shora uvedenému připomínáme, že z hlediska zajištění koordinace využívání území a zejména s ohledem na širší územní vztahy je nezbytné v textové a grafické části odůvodnění návrhu územního plánu obce jasně specifikovat, jak budou navrhovaná řešení zhodnocena z hlediska širších vazeb v návaznosti na hranice řešeného území předmětného návrhu územního plánu. Uvedenou problematiku je třeba do návrhu územního plánu obce zpracovat také s ohledem na konkrétní vazby a vztahy v území. Zejména pak s ohledem na stanovení územního rámce pro vyjádření relevantních vazeb v širších územně provozních souvislostech (územní, šířkové).

Na základě uvedeného tedy považujeme za nezbytné v textové části návrhu územního plánu obce doplnit konkrétní vysvětlení, jakým způsobem byla nebo nebyla dodržena návaznost shora citovaného řešení územní rezervy R1. Z předloženého návrhu územního plánu z jeho textové části odůvodnění bodu „II.1.b)

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ je zřejmé, že byl vyhodnocen z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 09. 2020), která pro předmětné území stanoví republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které je třeba dle požadavku § 31 odst. 4 a § 43 odst. 3 stavebního zákona respektovat. Krajský úřad Vás jako pořizovatele předmětné územně plánovací dokumentace v rámci problematiky spojené s posouzením souladu předmětných řešení s politikou územního rozvoje upozorňuje, že ve Sbírce zákonů vyšlo dne 31. 8. 2021 v částce 141 jako bod 321 Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Z uvedeného tedy vyplývá, že od 1. září 2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Považujeme tedy za nezbytné výše uvedenou textovou část v příslušné části upravit podle aktuálního znění schváleného dokumentu a to bezodkladně.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, na základě posouzení návrhu územního plánu, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, sděluje, že na základě předloženého návrhu územního plánu, který obsahoval nedostatky zejména z hlediska zajištění, souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o vydání územního plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení krajského úřadu o jejich odstranění.

- II. Na základě těchto skutečností byl návrh ÚP Hrádek upraven a předložen krajskému úřadu spolu se žádostí o potvrzení nedostatků k návrhu ÚP Hrádek.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 8 stavebního zákona pořizovatel požádal dopisem ze dne 25.10.2021 krajský úřad Královéhradeckého kraje o potvrzení nedostatků k návrhu ÚP

Hrádek. následně krajský úřad Královéhradeckého kraje sdělil dopisem ze dne 24.11.2021 pod ozn. KUKHK-18595/UP/2019(SI) resp.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 25. října 2021, Vaši žádost o vydání potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků k návrhu Územního plánu Hrádek, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Přílohou Vaší žádosti byla, upravená textová část návrhu Územního plánu Hrádek, (dále jen „upravený návrh územního plánu“). Předmětný upravený návrh územního plánu byl krajskému úřadu doručen v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky.

Předloženými materiály jsme se zabývali a na základě toho Vám sdělujeme následující.

Návrh Územního plánu Hrádek včetně kopií stanovisek dotčených orgánů a sdělení města Nechanice uplatněných k návrhu Územního plánu Hrádek („návrh územního plánu“), byl již předložen krajskému úřadu k jeho posouzení ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, dne 31. 08. 2021.

Předložený návrh Územního plánu Hrádek zpracovaný Ing. arch. Alenou Koutovou autorizovaným architektem pro obor územní plánování ČKA 00 750, obsahoval z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nedostatky, na které byl pořizovatel, kterým je v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta, upozorněn stanoviskem krajského úřadu k návrhu Územního plánu Hrádek ze dne 27. 09. 2021 č. j. KUKHK-18595/UP/2019.

Krajský úřad v citovaném stanovisku rovněž sdělil, že na základě odstranění uvedených nedostatků z návrhu Územního plánu Hrádek, vydá ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona, potvrzení o jejich odstranění.

Nedostatky v návrhu Územního plánu Hrádek, spočívaly zejména v části týkající se vyhodnocení z hlediska zajištění koordinace využívání území a zejména s ohledem na širší územní vztahy u záměru plochy územní rezervy „R1“ označené v rámci návrhu územního plánu jako „DS.1 – doprava silniční – silnice III. třídy. Předložený návrh územního plánu také nebyl vyhodnocen s aktuálním zněním politiky územního rozvoje.

Upravený návrh územního plánu, zpracovaný Ing. arch. Alenou Koutovou autorizovaným architektem ČKA 00 750 s datem vyhotovení 10/2021, byl krajskému úřadu předložen v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky dne 25. 10. 2021 k jeho novému posouzení.

Upraveným návrhem územního plánu jsme se zabývali a z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem sdělujeme následující.

Politika územního rozvoje České republiky - Úplné znění závazné od 1. 09. 2021 (dále jen „politika územního rozvoje“), stanoví pro předmětné území republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které je třeba dle požadavku § 31 odst. 4 a § 43 odst. 3 stavebního zákona respektovat. Nahlédnutím do obsahu předloženého upraveného návrhu územního plánu bylo zjištěno, že priority územního plánování stanovené politikou územního rozvoje předmětný upravený návrh územního plánu naplňuje.

Správní území obce Hrádek je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje – Úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále jen „zásady územního rozvoje“). Tento dokument ve správním území obce Hrádek navrhuje zejména prvek územního systému ekologické stability regionálního významu označený jako „RK 1254“ a ve vazbě na výše zmíněnou politiku územního rozvoje, správní území obce Hrádek

zahrnuje do rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu označené jako „OB4 Hradec Králové/Pardubice“.

Zásady územního rozvoje rovněž stanovují cílové kvality krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Správní území Hrádek je zahrnuto do krajiny „Nechanicko“, pro kterou je zejména třeba stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany NKP zámku Hrádek u Nechanic.

Jak vyplývá z předloženého upraveného návrhu územního plánu, vyhodnocení celorepublikových priorit, které vyplývají pro řešené správní území ze zásad územního rozvoje, jsou v rámci upraveného návrhu územního plánu respektovány. Upravený návrh územního plánu řeší ve svém obsahu shora citovaný prvek územního systému ekologické stability regionálního významu jako veřejně prospěšné opatření, který je vymezen v souladu s požadavky stanovenými prostřednictvím zásad územního rozvoje a s požadavky na koordinaci širších vztahů v rámci sousedních správních území.

Z předloženého upraveného návrhu územního plánu je dále zřejmé, že požadavky vyplývající pro řešené území z úkolů územního plánování stanovených v rámci výše uvedené rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu návrh změny územního plánu zohledňuje včetně podmínek pro ochranu dotčeného území vyplývající z jeho zařazení do cílové krajiny „Nechanicko“.

Krajský úřad na základě posouzení upraveného návrhu územního plánu potvrzuje, že nedostatky týkající se zejména vyhodnocení souladu s aktuálním zněním politiky územního rozvoje a z hlediska zajištění koordinace navazujícího řešení s ohledem na širší územní vztahy, na které bylo upozorněno ve stanovisku k návrhu Územního plánu Hrádek č. j. KUKHK-18959/UP/2019 ze dne 27. 09. 2021, byly odstraněny. Vzhledem k uvedenému, krajský úřad sděluje, že v návrhu Územního plánu Hrádek, nebyly shledány z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s ohledem na uplatnění zájmů, takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o Územním plánu Hrádek, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Závěr:

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu projektant upravil návrh územního plánu – UP Hrádek byl před zahájením řízení (podle ust. § 52 stavebního zákona) o vydání územního plánu upraven. UP Hrádek byl upraven na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

veřejné projednání

Veřejné projednání se uskutečnilo v pondělí 12. 12. 2022 v 16.⁰⁰ hodin v zasedací místnosti č.p. 1022, obec Hrádek.

Při řízení o územním plánu (podle ust. § 52 stavebního zákona) byly dopisem ze dne 9.11.2022 obeslány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán – dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v zákonné lhůtě byla uplatněna souhlasná stanoviska.

Stanovisko krajského úřadu dle § 52 odst.3 SZ (veřejné projednání)

Krajský úřad (KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Hradec Králové), uplatnil k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Hrádek při veřejném projednání své stanovisko ze dne 9.12.2023 se závěrem (citace):

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Územního plánu Hrádek dle § 52 odst. 3 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hrádek s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Stanovisko krajského úřadu podle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona požádal pořizovatel dopisem ze dne 23.6.2023 o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k návrhu územního plánu podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) ve svém stanovisku podle § 53 odst. 2 stavebního zákona ze dne 14.7.2023 uvedl k územnímu plánu Hrádek, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, a jako příslušný orgán dle § 22 zákona EIA, vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko (citace):

I. upravený návrh územního plánu Hrádek nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území nevyskytují.

II. upravený návrh územního plánu Hrádek není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Závěr: Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy je možné vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Při veřejném projednání nebyly v zákonném termínu uplatněny připomínky z řad veřejnosti ani sousedních obcí. Ve stanovené lhůtě byla ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatněna námitka oprávněného investora. ČEPRO, a.s. Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7. (viz níže kap. rozhodnutí o námitkách)

opakované veřejné projednání

Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 20.9.2023 v budově Magistrátu města Hradec Králové. Upravený návrh UP Hrádek byl v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona na opakovaném veřejném projednání předložen k projednání v rozsahu provedených úprav (úpravy spočívaly zejména v zohlednění námítky oprávněného investora ČEPRO)

Při řízení o územním plánu (podle ust. § 52 stavebního zákona) byly dopisem ze dne 9.11.2022 obeslány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán – dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v zákonné lhůtě byla uplatněna souhlasná stanoviska, MO a krajský úřad uplatnily stanoviska s připomínkou, která byla následně zohledněna.

Při opakovaném veřejném projednání nebyly v zákonném termínu uplatněny žádné připomínky ani námítky z řad veřejnosti ani sousedních obcí.

Lze tedy konstatovat, že Územní plán Hrádek je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Hrádek, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno na zasedání zastupitelstva obce dne 8.8.2019. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány s objednatelem a pořizovatelem – viz kap. II.1.j).

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a) Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky splněny – viz část „ad I.1.c)“, „ad I.1.d)“ a „ad I.1.e)“ kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

b) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Požadavky splněny – viz část „ad I.1.c)“, „ad I.1.d)“ a „ad I.1.e)“ kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

c) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky splněny – viz část „ad I.1.c)“ kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

d) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Požadavky splněny – viz část „ad I.1.d)“ kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

e) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky splněny – viz část „ad I.1.e)“, „ad I.1.f)“ kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

f) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Požadavky splněny – viz část „ad I.1.e)“ kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Po prověření účelnosti byla plocha tohoto charakteru vymezena pouze pro DS – viz „ad I.1.j)“ kap. II.1.j).

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Po prověření účelnosti nebyly plochy tohoto charakteru vymezeny.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Po prověření nebyly plochy tohoto charakteru vymezeny.

E) Případný požadavek na zpracování variant řešení

V průběhu zpracování ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání ÚP a ÚP je zpracován invariantně.

F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu obce a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

ÚP je zpracován a uspořádán v souladu se Zadáním ÚP s tím, že textová a grafická část ÚP je uspořádána dle aktuální právní úpravy. Textová a grafická část Odůvodnění je uspořádána dle aktuálního metodického doporučení. Dokumentace je zpracována dle metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR).

G) Požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

VVURÚ není požadováno, není proto ani zpracováno.

Výčet měněných částí návrhu ÚP po společném jednání s DO:

- úprava výkladu pojmů používaných v ÚP,
- přepracování grafické části nad aktuálním mapovým podkladem – aktualizace vymezení hranice ZÚ,
- úprava vymezení zastavitelné plochy Z.3,
- zmenšení zastavitelných ploch Z.4, Z.5, Z.9,
- vypuštění zastavitelné plochy Z.11,
- vypuštění plochy změny v krajině K.3,
- úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně hlavního a podmíněně přípustného využití ploch ZX a MU.sz dle požadavku DO, hlavního využití ploch AP.p a AP.t dle požadavku pořizovatele,
- úprava podmínek prostorového uspořádání ploch SV dle požadavku objednatele a konkrétně plochy Z.5 dle požadavku DO,
- upravení vedení RK 1254 dle aktuálního plánu ÚSES dle požadavku DO,
- doplnění textů pořizovatele do příslušných kapitol,
- aktualizace vyhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR ČR a ZÚR KHK,
- doplnění vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- doplnění výčtu měněných částí návrhu ÚP po společném jednání s DO,
- doplnění některých popisných informací,
- doplnění identifikace hranic vybraných zastavitelných ploch,
- doplnění odůvodnění vymezení zastavitelné plochy Z.5,
- doplnění odůvodnění koncepce zneškodňování odpadních vod,
- doplnění upozornění na požadavky správce vodních toků,
- informace o likvidaci dešťových vod + respektování ochranného pásma podél vodních toků, resp. manipulačního pruhu v ÚP již obsažena,
- aktualizace informací o vymezených prvcích ÚSES dle Plánu péče ORP,
- požadavek použití vhodných geograficky původních druhů dřevin, již v ÚP obsažen,
- doplnění vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- aktualizace vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
- aktualizace seznamu použitých zkratk a symbolů.

Výčet měněných částí návrhu ÚP po veřejném projednání:

- plocha Z.7 (SV) byla zmenšena mimo vzdálenost 100 m od osy potrubí produktovodu,
- plocha K.4 (MU.sz) byla vypuštěna,
- celá dokumentace byla přepracována do aktuální verze jednotného standardu,
- byla vygenerována vzdálenost 100 m od osy potrubí produktovodu a zobrazena v Koordinačním výkresu,
- byl upraven a doplněn text odůvodnění dle požadavku ČEPRO, a.s.,
- byla zohledněna Aktualizace č. 5 ZÚR KHK.

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu pořízení ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.i) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ze Zadání ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Hrádek u Nechanic o celkové výměře 276 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000, ze kterého vyplývá dotčení území jednotlivými limity. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR KHK – viz kap. II.1.b).

Obec Hrádek je členem SMO, MAS Hradecký venkov a Mikroregion Nechanicko. ÚP není v rozporu s žádným z cílů, které vyplývají z dokumentů těchto právních subjektů.

Řešení ÚP Hrádek je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1.9.1966. Hranice byla doplněna na základě údajů z KN a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby KN. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti s pořizovatelem a objednatelem.

ad I.1.b)**ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT****Historie**

Vesnice Hrádek je poprvé zmíněna roku 1377 v souvislosti se slavným rodem Bořků, konkrétně Bořkem z Hrádku. Podle názvu lze předpokládat, že opevněné sídlo zde stávalo již před tímto rokem, třebaže první přímá zmínka o tvrzi pochází až z 16. století a v ní se tvrz označuje za zpustlou. Z místních zemanů jsou více známi v letech 1440 až 1468 Jan Hrádek a Martin z Hrádku, stoupenci jednoty Poděbradské. Hrádečtí zemané se postupně vytrácejí a sídlo se dostává pod Nechanice, což zapříčinilo pustnutí zdejší tvrzi. Ani za dalších rytířů z Bydžína toto sídlo nevzkvétá. V roce 1622 dochází ke konfiskaci majetku Smila Percingara z Bydžína a sídlo v 17. století definitivně zaniká (dalšími majiteli se stali Vchynští). Nechanice s Hrádkem připadly posléze pod sádovské panství a roku 1829 vše koupila zámožná rodina hrabat Harrachů.

Na místě tvrziště, které se nachází na pozemku čp. 15, je dosud patrný okrouhlý val. Vyvýšenina uvnitř valu byla rozvezena na počátku 20. století na pole, po 2. světové válce byl rozebrán starý, zčásti pískovcový, klenutý sklep vedle valu. V první polovině 20. století bylo na poli nedaleko od tvrziště vyoráno několik starých mincí a také byl vykopán kámen s nápisem "přišel do Kunčic". Podle pověsti vedla z tvrze tajná chodba do polí.

Neogotický zámek Hrádek u Nechanic nemá s tvrzí nic společného. Nachází se při severozápadním okraji vsi, avšak vlastní zámek je již na katastrálním území Lubno u Nechanic, části sousedního města Nechanice.

Významnou památkou v obci je jednolodní raně barokní kostel sv. Jiří. Zámek je již od roku 1384 jako dřevěný farní kostel. Ve třicetileté válce byl zničen a poté v roce 1692 postaven jako kostel zděný.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území leží dle ZÚR KHK ve vlastní krajině 18 Nechanicko s cílovými kvalitami 18/2, 18/3, 18/4 a 18/5.

V území jsou VKP stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, rybníky a vodní toky.

Ve východní části protéká od severu k jihu Radostovský potok. Zastavěným územím obce a dále k jihovýchodu protéká bezejmenná vodoteč, která zásobuje vodou několik malých bezejmenných vodních ploch a rybníčků. Podél těchto toků nejsou vyvinuty údolní nivy. Větší vodní plocha je rybník ležící v lesích na severním okraji území obce.

Výrazným krajinářským prvkem území obce jsou rozsáhlé zemědělské pozemky, které však nelze řadit k přírodním hodnotám území, neboť se jedná o zcela pozměněný biotop udržovaný cílenou činností. Je to však nepominutelný prvek území s jeho klady i ekologickými problémy (eroze, splachy živin apod.).

Do východního okraje území obce zasahuje lesní plocha Přímského lesa. Další lesní porosty jsou na severním a jihozápadním okraji obce. Do západního okraje obce zasahuje část parku ležícího u zámku Hrádek u Nechanic.

V území se vyskytují prvky ÚSES, a to regionální biokoridor RK 1254/ RK 05 a lokální (místní) biokoridory LBK 048/4, LBK 052/1, LBK 052/2 a LBK 051/2. Vymezené skladebné prvky ÚSES jsou převážně funkční, kromě prvků LBK 048/4 a LBK 052/2, u kterých je třeba jejich funkčnost zajistit. Všechny vymezené skladebné prvky ÚSES jsou prostorově vymezené, a navazují na prvky ÚSES ležící mimo řešené území a vymezené v ÚPD sousedních územních obvodů (viz kap. II.1.c)).

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území, stanovením podmínek jejich využití, zpřesněním prvku ÚSES regionální úrovně (v souladu se ZÚR KHK) a stanovením koncepce místní úrovně.

KULTURNÍ HODNOTY

Na území obce se nacházejí tyto nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR:

Číslo rejstříku	Název okresu	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
18278/6-619 268	Hradec Králové	Hrádek; Lubno	66	zámek Hrádek u Nechanic	
3251	Hradec Králové	Dolní Přím; Hrádek; Kunčice; Nechanice		Ochranné pásmo nemovité kulturní památky – areálu státního zámku Hrádek u Nechanic	
29516/6-620	Hradec Králové	Hrádek		Kostel sv. Jiří	

Zdroj: <http://pamatkovykatalog.cz/>

Na území obce se nachází část areálu národní kulturní památky, zámecký park, hospodářská a správní budova. Vlastní stavba zámku Hrádek u Nechanic je na území k.ú. Lubno u Nechanic.

Na území obce je také památka místního významu, která není zapsána do ÚSKP ČR, ale má význam pro obec:

- Hromadný hrob z války roku 1866, na p.č. 443/20.

Zdroj: *Dotazník (obec Nechanice)*

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Při využití území je proto třeba postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Větší pravděpodobnost archeologických nálezů je v tomto ÚAN I:

ID SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
11001	zámecký park a zámek Hrádek u Nechanic	I	Lubno u Nechanic, Hrádek u Nechanic, Hradec Králové
11268	Hrádek - středověké a novověké jádro obce	I	Hrádek u Nechanic, Hradec Králové

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura) a plochy pro ně tvoří základní kostru civilizačních hodnot území.

ÚP uvedené kulturní a civilizační hodnoty včetně nezapsané památky místního významu respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury obce a urbanistické kompozice, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a zastavitelných ploch na něj přímo navazujících – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly. Naplňování takto vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, přispěje k jejich ochraně a posílení.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Základní koncepce rozvoje území obce vychází ze splnění požadavků obsažených v Zadání ÚP, kde jsou definovány jako priority a úkoly územního plánování PÚR ČR a ZÚR KHK s cílem vytvořit územní předpoklady a stanovit podmínky pro všestranný a vyvážený rozvoj obce, úměrný její velikosti a významu v systému osídlení kraje.

Dalším podkladem jsou zjištěné střety, záměry a problémy v území, popsané v ÚAP a doplňujících průzkumech a rozborech území zpracovaných pořizovatelem. Při jejich řešení je nutno především ochránit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, chránit obytné prostředí před negativními účinky dopravy, zajistit prostupnost krajiny a její optimální využití, minimalizovat důsledky střetů dopravní a technické infrastruktury s ÚSES a další. Zároveň respektovat limity využití území, včetně cílových kvalit vlastní krajiny Nechanicko vymezených v ZÚR KHK. Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Podstatou základní koncepce rozvoje území obce tak je stanovení vzájemně koordinovaných koncepcí – urbanistické, veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny – viz dále ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e), pro jejichž budoucí naplňování ÚP stabilizuje plochy v současnosti účelně využívané, vymezuje plochy změn a stanovuje podmínky pro jejich využití.

Základní koncepce rozvoje území obce je proto založena na stabilizaci obce ve struktuře osídlení této části kraje v území rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice, tedy na respektování stabilizovaných ploch vymezených v ZÚ i v nezastavěném území, pokud nejsou dotčeny projednanými a dohodnutými plochami změn, a to při respektování limitů využití území a jeho hodnot, včetně cílových kvalit vlastní krajiny. Tím budou vytvořeny územní podmínky pro zajištění vyváženého rozvoje územních podmínek příznivých pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce, který je základním cílem této koncepce.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICE KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

VÝCHODISKA

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření v níže uvedených letech, ukazuje následující tabulka. Počet obyvatel vykazuje ve sledovaném období klesající tendenci až do roku 1991, od roku 2001 do roku 2011 mírně stoupající, ale v posledních letech dochází opět k poklesu počtu obyvatel. K 31.12.2020 žilo v obci 178 obyvatel, z toho 96 mužů a 82 žen.

Vývoj počtu trvale žijících obyvatel

Rok	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2019	2020
Počet obyvatel	288	261	254	205	205	191	173	172	180	198	185	178

Zdroj: ČSÚ, SLDB

V obci se rovněž projevuje proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje se podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek. Podíl osob starších 65 let je v obci 21 % (ČR 18,8 %, kraj 19,9 %) vyšší než podíl osob mladších 15 let – je 17 % (ČR 15,6 %, kraj 15,8 %).

Průměrný věk k 31.12.2019 je 42,7 let a je nepatrně vyšší ve srovnání s průměrným věkem v kraji (42,4 let) i v ČR (42,2 let). Věkovou strukturu v obci k 1.3.2001, 26.3.2011, 31.12.2018 a k 31.12.2019 ukazuje grafické vyjádření.

Věková struktura obyvatel obce

Věková skupina	1.3.2001	26.3.2011	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019
0 - 14 let	30	25	15	18	21
15 - 64 let	122	140	138	129	125
65 a více let	30	32	31	39	39
celkem obyvatel	182	197	184	186	185

Zdroj: ČSÚ, SLDB

Celkově se v roce 2019 počet obyvatel snížil o 1. V tomto roce byl počet živě narozených 3, zemřelých 4. Počet přistěhovalých obyvatel 5, počet vystěhovalých obyvatel 5. Z výše uvedeného je patrné, že demografická situace je ustálená.

Počet vyjíždějících obyvatel celkem byl 34, z toho počet vyjíždějících do zaměstnání byl 22 a do škol 12. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 97.

Denní vyjíždka do zaměstnání a do škol		
Vyjíždějící celkem		34
	vyjíždějící do zaměstnání	22
v tom	vyjíždějící v rámci obce	-
	vyjíždějící do jiné obce okresu	19
	vyjíždějící do jiného okresu kraje	1
	vyjíždějící do jiného kraje	2
	vyjíždějící do zahraničí	-
	vyjíždějící do škol	12
	vyjíždějící v rámci obce	-
v tom	vyjíždějící mimo obec	12

Zdroj: ČSÚ

Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, v níže uvedených letech, dokumentuje následující tabulkové vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 do roku 1980 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). V roce 1991 a 2001 se počítá opět celkový počet domů. Ve sledovaném období lze vyzpozorovat, že vývoj počtu domů má kolísavou tendenci, ale od roku 1980 dochází k mírnému nárůstu počtu domů.

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet domů	48	45	47	50	48	48	48	45	57	63	69

Zdroj: ČSÚ, SLDB

V roce 2011 bylo na území obce evidováno 69 domů (67 RD a 2 bytové domy), z toho obydlených 55 domů (53 RD a 2 bytové domy). Na území obce převažuje jednoznačně bydlení v RD.

Tyto informace jsou využity pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení uvedené v kap. II.1.n) tohoto Odůvodnění.

Občanské vybavení

- viz část ad I.1.d) této kapitoly.

Výroba a služby výrobního charakteru, podnikání

Dle údajů ČSÚ bylo v roce 2020 v obci celkem 53 registrovaných subjektů, z toho 30 subjektů se zjištěnou aktivitou.

V obci jsou zastoupeny různé oblasti podnikání – průmysl celkem (7), stavebnictví (5), velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel (6), doprava a skladování (2), profesní, vědecké a technické činnosti (3), kulturní, zábavní a rekreační činnosti (2), zemědělství, lesnictví, rybářství (1), peněžnictví a pojišťovnictví (1), veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení (1) a vzdělávání (1) podniky se zjištěnou aktivitou. Dle právní formy převažuje v obci podnikání fyzických osob (25), z toho osoby podnikající dle živnostenského zákona (21), dle jiného zákona (3) a zemědělská podnikatelé (1). V obci podniká 5 právnických osob.

Zdroj: ČSÚ

Nezaměstnanost

Dle podkladů MPSV v obci k 31.3.2021 bylo 6 dosažitelných uchazečů o pracovní místo z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let (125 obyvatel). Podíl nezaměstnaných osob v tomto období byl 4,8 %.

Zdroj: MPSV

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR KHK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce.

Dosavadní urbanistická koncepce, zakotvená v předchozím ÚPO, je zachována. ÚPO Hrádek byl schválen 17.3.2006 a jeho závazná část byla vydána OZV, která nabyla účinnosti dne 4.4.2006. Změna č. 1 ÚPO byla schválena 5.12.2011 a OOP nabylo účinnosti dne 21.12.2011. Změna č. 2 ÚPO byla schválena 8.8.2019 a OOP nabylo účinnosti dne 4.1.2021. O pořízení nového ÚP rozhodlo zastupitelstvo obce dne 21.2.2019. Obec je územně stabilizována ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve smyslu Metodického pokynu – Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR) – podrobněji viz část ad I.1.f) této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný

předchozím ÚPO. Prostorové uspořádání je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení předchozího ÚPO se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení. Území je významnou součástí rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4, je proto nezbytné v něm vytvářet územní podmínky pro přispění k postupnému naplňování úkolů územního plánování kladených PÚR ČR a ZÚR KHK na území OB4. Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepcí uspořádáním krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly.

Současné účelně využívané plochy v ZÚ i v nezastavěném území jsou vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití stabilizované. Stabilizované plochy v ZÚ tvoří sídlo, pro které je dle jejich současných historicky dlouhodobě vytvářených rysů stanovena urbanistická kompozice, kterou je třeba při rozvoji obce zachovat a dotvořit pro budoucí generace.

ÚP vytváří územní předpoklady pro respektování charakteristik vlastní krajiny 18 Nechanicko s cílovými kvalitami krajiny 18/2, 18/3, 18/4 a 18/5 pro naplňování pro ně stanovených zásad pro plánování změn v území a rozhodování o nich, včetně základních podmínek krajinného rázu, stanovených tímto ÚP.

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy na kostel sv. Jiří a zámek Hrádek u Nechanic. K tomu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání území.

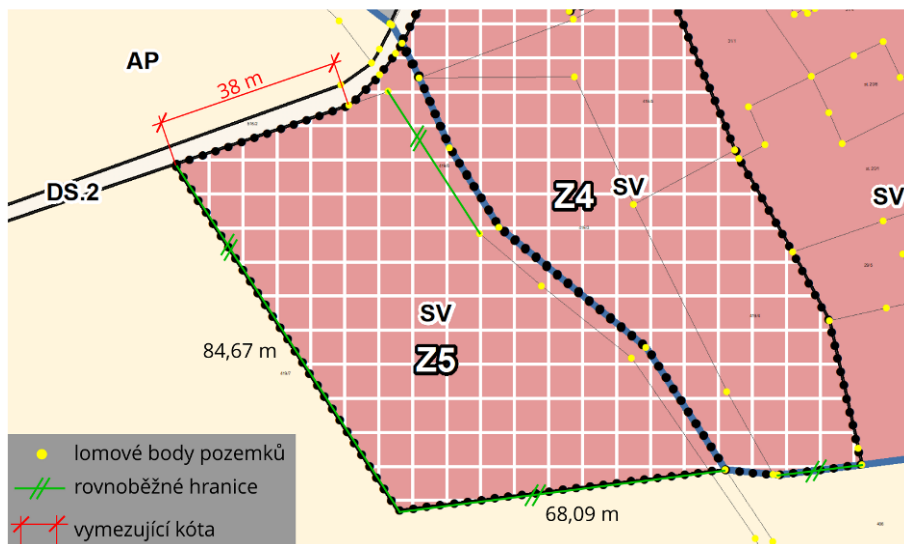
Stanovením urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice je zabezpečen vyvážený rozvoj všech pilířů dle principů udržitelného rozvoje území. Stabilizací současného využití a posílením rozvoje v oblasti bydlení, rekreace, občanského vybavení, technické infrastruktury, společně se stabilizací uspořádání ploch v krajině, jsou dotvářeny příznivé podmínky pro trvalé obyvatelstvo i pro návštěvníky obce, pro ekonomický rozvoj i pro kvalitní životní prostředí.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Návrhové plochy, vymezené předchozím ÚPO, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Ty jsou v ÚP vymezeny jako plochy stabilizované, a to jak v ZÚ, tak v nezastavěném území. Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy v území obce byly přehodnoceny dle platné právní úpravy a převážně vymezeny v ÚP jako zastavitelné plochy stejně jako plochy vymezené na základě uplatněných záměrů na provedení změn v území (dále jen „záměry“), které obec přijala k řešení v ÚP a byly prověřeny jako přijatelné. Jejich vymezení přispívá k naplňování úkolů územního plánování PÚR ČR a ZÚR KHK pro území rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice.

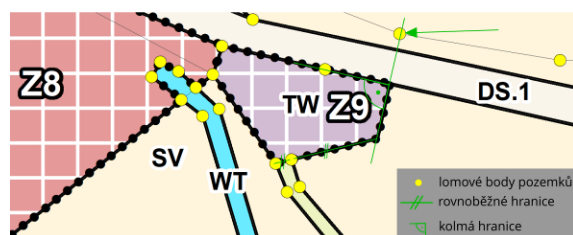
Zastavitelné plochy jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel nebo vzájemná kombinace těchto možností.

Identifikace hranic zastavitelné plochy Z.5 – při vymezení byly zvoleny tyto identifikační parametry:

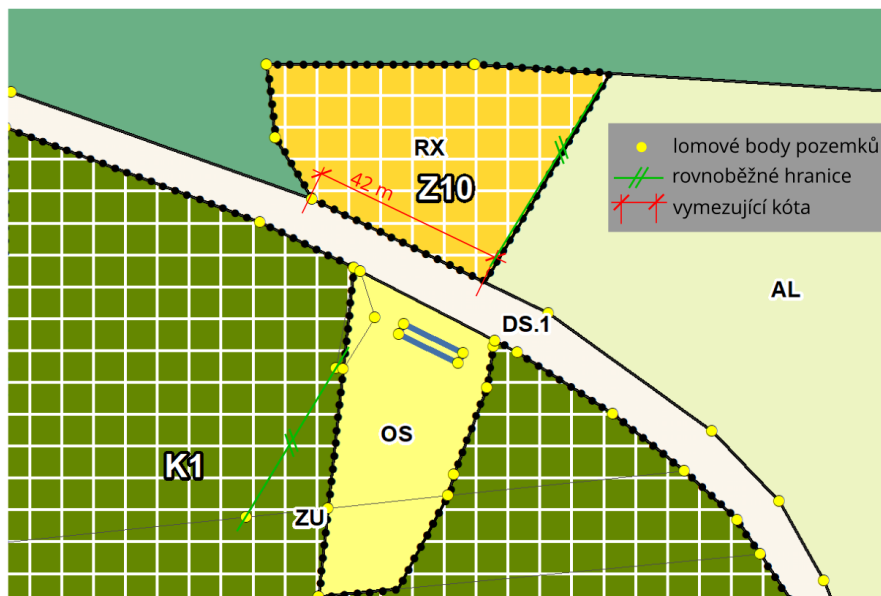


vzhledem k specifickým požadavkům je plocha Z.5 vymezena samostatně, přestože navazuje na zastavitelnou plochu Z.4, je rozšířena o část pozemku p. č. 419/8 a tvar upraven na výměru 5078 m² pro plochu Z.5

Identifikace hranic zastavitelné plochy Z.9 – při vymezení byly zvoleny tyto identifikační parametry:



Identifikace hranic zastavitelné plochy Z.10 – při vymezení byly zvoleny tyto identifikační parametry:



Označení ploch ve výřezech vychází ještě z verze 2019 metodiky Standard před 1.1.2023, proto před číslem není tečka.

Plochy přestavby ÚP nevymezuje, protože území obce bylo doposud využíváno účelně v souladu s předchozím ÚPO.

Přehled a odůvodnění zastavitelných ploch jsou uvedeny v následujících tabulkách:

RX – rekreace jiná

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Z.10	RX	0,2318	1/11	plochy smíšené – agroturistika	vymezena v rozsahu dosud nevyužité návrhové plochy předchozího ÚPO téhož způsobu využití, v přímé vazbě na současnou dopravní infrastrukturu pro rozvoj agroturistiky ve vazbě na zámecký areál s cílem posílení turistického a rekreačního potenciálu

SV – smíšené obytné venkovské

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Z.1	SV	0,1667	–	plochy orné půdy	vymezena na základě kladně posouzeného uplatněného záměru v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití a současnou technickou a dopravní infrastrukturu s cílem stabilizace a přiměřeného růstu počtu obyvatel území, a tím posílení socioekonomických podmínek v území
				louky, travnaté plochy	
Z.2	SV	0,5918	3	plochy nízkopodlažního bydlení městského charakteru	vymezena v rozsahu dosud nevyužité části návrhové plochy předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití a současnou technickou a dopravní infrastrukturu s cílem stabilizace a přiměřeného růstu počtu obyvatel území, a tím posílení socioekonomických podmínek v území

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Z.3	SV	1,6219	14, 15	plochy nízkopodlažního bydlení městského charakteru	vymezena v rozsahu dosud nevyužitých částí návrhových ploch předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití a současnou technickou a dopravní infrastrukturu s doplněním o mezilehlou plochu tak, aby nebyl vytvořen prostor pro budoucí vznik proluky v ZÚ s cílem stabilizace a přiměřeného růstu počtu obyvatel území, a tím posílení socioekonomických podmínek v území
			1/8 2/23	plochy nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru	
			–	plochy orné půdy	
Z.4	SV	0,4445	5; 1/6; 2/27	plochy nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru	vymezena v rozsahu dosud nevyužitých návrhových ploch předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití a současnou technickou a dopravní infrastrukturu s cílem stabilizace a přiměřeného růstu počtu obyvatel území, a tím posílení socioekonomických podmínek v území
Z.5	SV	0,5078	–	plochy orné půdy	vymezena na základě kladně posouzeného uplatněného záměru v přímé vazbě na zastavitelnou plochu Z.4 téhož způsobu využití s možností napojení na současnou dopravní a technickou infrastrukturu s cílem stabilizace a přiměřeného růstu počtu obyvatel území, a tím posílení socioekonomických podmínek v území, protože v plochách Z.2 a Z.3 již není žádná parcela určená k prodeji – všechny už mají svého majitele - momentálně jsou dva domy již před kolaudací, dva ve výstavbě a dva připravují projektovou dokumentaci, proto je třeba tyto plochy považovat de facto za využití; přesto byla na základě pokynů po společném jednání s DO zmenšena

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Z.6	SV	0,0970	2/26	plochy nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru	vymezena v rozsahu dosud nevyužité návrhové plochy předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití a současnou technickou a dopravní infrastrukturu s cílem stabilizace a přiměřeného růstu počtu obyvatel území a tím posílení socioekonomických podmínek v území
Z.7	SV	0,3064	–	plochy nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru	vymezena v rozsahu dosud nevyužité části ZÚ a návrhové plochy předchozího ÚPO s doplněním o část vymezenou na základě kladně posouzeného uplatněného záměru v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití a současnou dopravní a technickou infrastrukturu s cílem stabilizace a přiměřeného růstu počtu obyvatel území, a tím posílení socioekonomických podmínek v území; záměry spojené se stavební činností, umístováním staveb, zemních prací, zřizováním skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu vyžadují splnění podmínek podle § 3 odst. 7 zákona 189/1999 Sb. a nelze je realizovat bez souhlasu ČEPRO, a.s.; souhlas může být udělen pouze, pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí; součástí souhlasu jsou podmínky, za kterých byl udělen; plocha byla dle požadavku ČEPRO, a.s. zmenšena
			1/7	plochy nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru	
			–	plochy orné půdy	
Z.8	SV	0,4801	6	plochy nízkopodlažního bydlení městského charakteru	vymezena v rozsahu dosud nevyužitých návrhových ploch předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití a současnou technickou

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
			2/24	plochy nízkopodlažního bydlení venkovského charakteru	a dopravní infrastrukturu s cílem stabilizace a přiměřeného růstu počtu obyvatel území, a tím posílení socioekonomických podmínek v území

TW – vodní hospodářství

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Z.9	TW	0,0511	2/28	technická vybavenost	vymezena v rozsahu dosud nevyužité návrhové plochy předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na dopravní infrastrukturu a dostatečně vodný recipient s cílem zkvalitnění podmínek pro všechny tři pilíře udržitelného rozvoje obce

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné.

Samostatně jsou vymezeny plochy veřejné zeleně PU – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně, které jsou stabilizované.

Systém navazuje na krajinnou zeleň přístupující k sídlu z nezastavěného území – viz část ad I.1.e) této kapitoly.

ad I.1.d)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Dopravní infrastrukturu je přípustné kromě níže popsaných ploch umísťovat také v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití. V nezastavěném území nebyly shledány důvody pro její výslovné vyloučení ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Širší dopravní vztahy

Území obce Hrádek leží z dopravního hlediska zcela mimo významnější silnice. Jedinou silnicí je zde silnice III/32426, která umožňuje napojení území obce na nadřazenou silniční síť.

Silniční síť

Základní komunikační systém celého území obce tvoří vedení silnice III/32426 (Nechanice – Radíkovice). S ohledem na její dopravní význam je možné její vedení považovat za dlouhodobě stabilizované na současných plochách DS. Protože její vedení zástavbou je částečně šířkově omezené, je v ÚP vymezena územní rezerva pro prověření jejího možného přeložení mimo ZÚ, avšak pouze v rámci vlastního území obce Hrádek.

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicí III/32426, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace. Síť těchto komunikací především umožňuje zpřístupnění jednotlivých ploch současné zástavby. Tyto komunikace jsou zatěžovány výhradně místní dopravou, a tak je jejich vedení po stávajících plochách DS v území stabilizováno. Odstavování a parkování bude nadále řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu či technickou infrastrukturu. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace a veřejná prostranství. Současné kapacitní parkoviště je pouze u zámku Hrádek u Nechanic.

V současné době je hromadná dopravní obsluha území zajišťována výhradně autobusovou dopravou. Zastávka autobusové dopravy je situována v centru ZÚ, a tak jej svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývá. Její současné situování je stabilizované. Výraznější rozvoj autobusové dopravy nelze předpokládat.

V oblasti doprovodných zařízení automobilové dopravy nejsou tato zařízení v řešeném území situována a nelze v daném území předpokládat žádný jejich rozvoj.

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Výchozím podkladem pro stanovení dopravního zatížení silniční sítě jsou výsledky celostátního sčítání dopravy. Dopravní zatížení na silnici III/32426 vedoucí územím nebylo

v celostátním sčítání podchyceno, a tak současnou hladinu intenzit lze pouze odhadovat. Vzhledem k jejímu dopravnímu významu však lze konstatovat, že její dopravní zatížení se pohybuje okolo 500 vozidel za průměrný den roku a ani v dlouhodobém horizontu nelze předpokládat výraznější nárůst.

OSTATNÍ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro drážní, leteckou a vodní dopravu nejsou v území obce zastoupeny.

Nemotorová doprava

Územím jsou vedeny pěší a cyklistické turistické trasy, které jsou především vázány na zámek Hrádek u Nechanic. Z cyklistických tras jsou to č. 14, 144, 4200 a 4270. Tyto jsou převážně vedeny v trase silnice III/32426 a místních komunikací, což je vzhledem k jejich minimálnímu dopravnímu zatížení vyhovující.

Ochranná pásma

V území je respektováno OP silnice III. třídy mimo ZÚ, které podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích dosahuje vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Technickou infrastrukturu je přípustné kromě níže popsaných ploch umísťovat také v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití. V nezastavěném území nebyly shledány důvody pro její výslovné vyloučení ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Podkladem pro zpracování této části ÚP je PRVK Kk. Na území obce Hrádek je vybudován vodovod, jenž je součástí vodárenské soustavy Východní Čechy, jejíž zdroje jsou situovány mimo řešené území. Vlastníkem vodovodu je VAK, a.s., Hradec Králové, provozovatelem je Královéhradecká provozní, a.s., Hradec Králové. Zásobování pitnou vodou je zajištěno hlavním vodovodním řadem ze směru od obce Stěžery a přes obec Radíkovice až k hranici řešeného území, kde je situována čerpací stanice (2l/s) zajišťující dostatečný tlak pro místní rozvod pitné vody ve spotřebišti. V severní části řešeného území je situován věžový vodojem Hrádek o objemu 78 m³ (min. hloubka 307 m n.m. a max. hladina 309,6 m n.m.). ZÚ je situováno do tlakového pásma ČS Hrádek a věžového vodojemu Hrádek.

Současný vodovodní systém zajistí dostatečné množství pitné vody i pro navrhovaný rozvoj.

Současný ÚP respektuje současný vodovodní systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst, protože nebyly zjištěny skutečnosti, které by tomu bránily.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů jsou dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Dle PRVK Kk bude řešené území v případě přerušení dodávky pitné vody zásobeno dodávkou pitné vody cisternami z dalšího nejbližšího zdroje, který splňuje podmínky

pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Při nouzovém zásobování lze využít i stávající místní zdroje jako jsou studny či jámy pro potřeby užitkové vody, avšak v omezené míře.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Podkladem pro zpracování této části ÚP je PRVK Kk. V řešeném území není vybudován kanalizační systém, jsou zde pouze vybudovány úseky dešťové kanalizace, do kterých jsou lokálně zaústěny přepady ze septiků, jež ústí do místní vodoteče. S ohledem na stávající charakter zástavby zůstane tento způsob zneškodňování odpadních vod zachován.

Přesto ÚP v souladu s předchozím ÚPO vymezuje plochu Z.9 (TW) pro umístění obecní ČOV, do které budou v budoucnu kanalizačním řadem svedeny odpadní vody. Pokud by měly být odpadní vody z ČOV vypouštěny do pramenné části recipientu bezejmenného toku, kde není zaručen trvalý celoroční průtok, bude třeba doložit správci – Povodí Labe, státní podnik, hydrologická data ohledně trvalých průtoků v toku.

Dešťové vody z řešených ploch budou likvidovány zasakováním v místě staveb a nebudou zatěžovat kanalizace a vodní toky. V případě, že není možné likvidaci dešťových vod řešit zasakováním v místě staveb, a to na základě hydrologického posudku, je možné uvažovat s redukováním odtokem dešťových vod ze zájmového území v množství 15 l/(s*ha) – u kapacitních vodních toků a v množství 3 l/(s*ha) – nekapacitních vodních toků. Součástí odvodňovacího zařízení musí být kapacitní retenční zařízení pro zabezpečení potřebného maximálního možného odtoku ze zájmového území. Případná retence bude dimenzována na pětiletý déšť o maximálním objemu (výpočet z dob trvání a intenzit návrhových dešťů).

ÚP připouští realizaci kanalizačního systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí a činí do průměru 500 mm včetně 1,5 m.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Řešené území je energeticky zajištěno systémem nadzemního el. vedení VN 35 kV a TS, jehož provozovatelem je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno VN systémem 35 kV z nadzemního vedení VN 373 s provozním napojením na TS Obec Hrádek. V současné době zajišťují zásobování řešeného území el. energií 2 TS. Současná zásobovací koncepce systémem 35 kV bude v souladu s Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje a ZÚR KHK zachována.

ÚP respektuje současný systém zásobování elektrickou energií a připouští jeho rozvoj v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobení všech odběrných míst tímto ekologickým médiem.

Ochranná pásma

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) a v souladu s § 98 odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících OP dle zákona č. 79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb., § 19, jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č. 458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35 kV – vodiče	10	7	7

bez izolace			
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Území obce je plynofikováno, obec je připojena na stávající STL plynovod Těchlovice, Radíkovice a RS Stěžery.

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití cílem zásobení všech odběrných míst tímto ekologickým médiem.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), stanovena OP takto:

- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v ZÚ na obě strany od půdorysu plynovodu..... 1 m,
- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek mimo ZÚ na obě strany od půdorysu plynovodu..... 4 m,
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu 4 m.

TELEKOMUNIKACE

ZÚ je telefonizováno kabelovým vedením, napojeným na digitální ústřednu ÚTO Hradec Králové prostřednictvím MTO Nechanice. Jeho provozovatelem je O₂ Czech Republic, a.s. Z dalších radiokomunikačních služeb jsou využívány sítě GSM. Uvedená telekomunikační vedení a zařízení řešení ÚP neovlivňuje.

ÚP respektuje současný telekomunikační systém a připouští jeho rozvoj, aby bylo možné připojit všechny potenciální uživatele.

Ochranná pásma

OP telekomunikačního vedení určuje zákon č. 127/2005 Sb. v rozsahu 1,5 m na každou stranu od vedení.

PRODUKTOVODY

Řešeným územím územního plánu Hrádek v k.ú. Hrádek u Nechanic prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Pro všechny stavby a činnosti uvedené v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb. plánované v ochranném pásmu produktovodu platí, že pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný souhlas. Ochranné pásmo produktovodů je pro produktovody vybudované před 01. 07. 2013 jako dálkovody hořlavých kapalin vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy.

V zabezpečovacím pásmu produktovodu tj. 4 m na každou stranu od osy dálkovodu (kolmá vzdálenost) nesmí být prováděny žádné práce či činnosti, jež by mohly vést k poškození dálkovodu. Jde zejména provádění zemních prací, o vysazování stromů, keřů,

zřizování sadů a vinic a chmelnic, přejíždění trasy produktovodu a pojíždění po trase produktovodu těžkými mechanismy.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci. ÚP nevymezuje samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován, neboť většina odpadu je v souladu s aktuální právní úpravou řešena odvozem mimo řešené území. Tento způsob nakládání s odpady je v souladu se stanovenými cíli Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje. Umístění plochy pro komunitní kompostování ÚP připouští v rámci technické infrastruktury jak v ZÚ a zastavitelných plochách, tak v nezastavěném území.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídel i funkcí ve struktuře osídlení ovlivňuje současnou skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce místního významu.

V oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nenachází MŠ (3 – 6 let) ani ZŠ (1. a 2. stupeň) a děti dojíždějí do MŠ Těchlovice a do ZŠ v obci Nechanice.

Nejbližší střední školy se nacházejí v Novém Bydžově nebo v Hradci Králové (Gymnázium, Střední odborné učiliště, Střední zdravotnická škola, Obchodní akademie, Jazyková škola). Nejbližší vyšší a vysoké školy se nacházejí v Hradci Králové a v Praze. Základní umělecká škola je v Nechanicích, Novém Bydžově nebo v Hradci Králové.

Obec považuje zajištění školní výchovy v obci a okolí za vyhovující.

Obec nemá žádné sociální byty ani zajištěnou pečovatelskou službu. Tyto služby jsou zajištěny v okolních městech v Novém Bydžově nebo v Hradci Králové.

V obci není žádná lékařská péče. Nejbližší zařízení poskytující základní zdravotní péči jsou situována v Hradci Králové a v Novém Bydžově, lékárna je provozována v Nechanicích. Nejbližší poliklinika a nemocnice se nachází v Hradci Králové, kde je i sídlo RZP – výjezdní místo a Letecká záchranná služba (nejbližší heliport).

Obec považuje zajištění zdravotnické péče za nedostačující, proto ji ÚP připouští v plochách OV i SV.

V obci se nachází kostel s bohoslužbami a hřbitov. Kulturní dům a veřejnou knihovnu obyvatelé využívají v Nechanicích, kino v Hradci Králové.

Spolková činnost by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj, který ÚP v plochách OV, OS, OX i SV připouští, stejně jako v plochách ZX a MU.sz. V obci působí Sbor dobrovolných hasičů a Šípkaři.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad. Pošta, matrika, stavební úřad a OO Policie ČR je v Nechanicích. Úřad obce s rozšířenou působností, pracoviště finančního a katastrálního úřadu se nachází v Hradci Králové.

V oblasti tělovýchovy a sportu se v obci nachází pouze hřiště.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury doplňuje občanské vybavení charakteru komerčních zařízení v oblasti finančních služeb, které jsou dostupné v Novém Bydžově nebo v Hradci Králové. V oblasti obchodu a stravování je v obci hospoda Na Kopečku a prodejna potravin, v oblasti služeb se v obci nachází zámečnictví, prášková lakovna, autodoprava a působí zde řada drobných živnostníků.

Obec považuje nabídku služeb za dostačující.

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení i v plochách s rozdílným způsobem využití SV, OV, OS a OX v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití tak, aby nebyla narušena základní ani urbanistická koncepce, ale aby byly posíleny územní podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce v souladu s úkoly pro územní plánování ZÚR KHK pro OB4.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ZÚ (OV, OS, OH, OX, SV a DS). Samostatně jsou vymezeny stabilizované plochy PU – veřejná prostranství všeobecná, situované podél hlavních obslužných komunikací v místech obvyklého setkávání obyvatel a návštěvníků obce.

V zastavitelných plochách je třeba rezervovat další vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

Všechny plochy vymezené pro veřejnou infrastrukturu budou využívány dle podmínek využití, které ÚP stanovuje pro jednotlivé způsoby v „ad I.1.f“) této kapitoly. Smyslem je zajištění srozumitelnosti a přehlednosti ÚP pro širokou odbornou i laickou veřejnost.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídla a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 stavebního zákona a ZÚR KHK.

Řešené území leží ve vlastní krajině 18 Nechanicko s cílovými kvalitami 18/2, 18/3, 18/4 a 18/5.

Typickým krajinným prvkem v řešeném území jsou rozsáhlejší zemědělské pozemky zakončené na severní a východní straně lesními okraji. Tyto pozemky jsou ve východní části výrazně děleny Radostovským potokem. Dominantním prvkem v krajině je zástavba obce, především pak kostel sv. Jiří, který výrazně venkovskou zástavbu převyšuje.

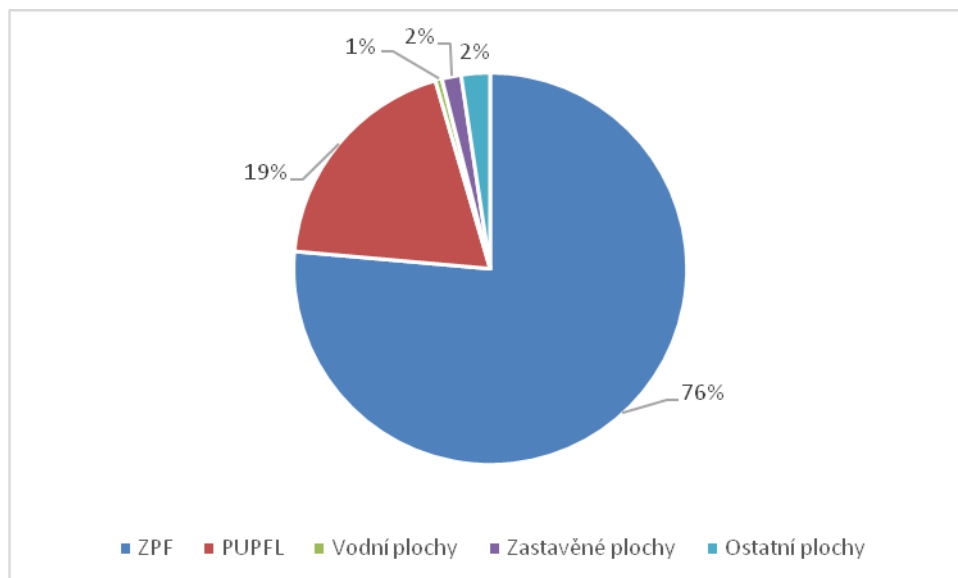
ÚP zohledňuje ochranu charakteristických znaků krajiny a zároveň respektuje dominanty v krajině.

Pro zachování krajinného rázu stanovuje ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit existenci těchto významných hodnot. Návrh podmínek vychází ze ZÚR KHK, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje a obecných principů ochrany krajinného rázu. V duchu těchto podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům (přívalové deště) je hodnota KES. Pro obec Hrádek má KES hodnotu 0,57. Tato hodnota označuje území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou. Oslabené

autoregulační pochody v ekosystémech způsobují jejich značnou ekologickou labilitu a vyžadují vysoké vklady dodatkové energie. Pro udržení a možné zvýšení hodnoty KES navrhuje ÚP zkvalitnění prvků ÚSES a připouští zvyšování podílu zeleně v krajině obce.

Zastoupení druhů pozemků je znázorněno v následujícím grafu



(Zdroj: ČSÚ, stav ke dni 30.6.2020, data k 31.12.2019):

Historické využívání krajiny bylo a je výrazně zemědělské. V území výrazně převažuje zemědělská půda (76 % rozlohy obce). Z celkové rozlohy ZPF připadá 165 ha na ornou půdu, 11 ha na ovocné sady a na TTP 34 ha, což je výrazný nepoměr ve prospěch orné půdy. Orná půda na území obce vyžaduje přísun dodatkové energie a je hrozbou v období nenadálých klimatických jevů (přivalové deště, eolická eroze). Nestabilní plochy orné půdy jsou z části vyváženy existencí PUPFL (53 ha), ostatními plochami (7 ha) a existující krajinnou zelení.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách. ÚP zachovává diverzifikaci krajiny s prvky ÚSES regionální a místní úrovně a připouští zeleň a další přírodní prvky (např. malé vodní plochy), které budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přivalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační propustnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ÚP stabilizuje současné plochy nezastavěného území, které nejsou vymezeny pro jiný způsob využití, pro využití odpovídajícímu předchozímu ÚPO (a údajům evidence KN). Dosud nevyužité návrhové plochy v nezastavěném území po prověření jejich účelnosti vymezuje jako plochy změn v krajině. Jejich vymezení přispívá k naplňování úkolů územního plánování PÚR ČR a ZÚR KHK pro území rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice.

ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru vytvářející prostředí zámku Hrádek u Nechanic a vymezuje plochu změny v krajině K.1 pro jeho zkvalitnění.

ZX – zeleň jiná

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, jedná se o plochy zámeckého areálu, na kterých je v současnosti provozováno golfové hřiště.

DS – doprava silniční

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a v dlouhodobé perspektivě navrhuje plochu územní rezervy R.1 pro prověření změny jejich trasování.

WT – vodní a vodních toků

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků a vodních ploch. Dále ÚP připouští nové vodní plochy jako součást ploch s rozdílným způsobem využití.

Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku dle odst. 2c u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Všechny činnosti v blízkosti vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik je třeba již v záměru stavby se správcem vodních toků individuálně projednat.

AP.p – pole

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití. Koncepce ÚP navrhuje zábor ZPF pro zastavitelné plochy navazující na ZÚ a pro plochy rekreace jiné (RX) charakteru agroturistiky. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby nesnižovaly hodnotu KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová a protierozní opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. se nevymezují plochy pro rozptýlenou krajinnou zeleň). Součástí ploch tohoto způsobu využití jsou i polní cesty, retenční přehrážky, tůňe, mokřady, zatravnění, svodné příkopy a interakční prvky, které ÚP připouští, avšak v souladu s metodikou zpracování samostatně nevymezuje.

AP.t – trvalé travní porosty

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které svým využitím přispívají k ekologické stabilitě krajiny a doplňují krajinnou matici o stabilní zelené plochy. Tyto plochy patří ke zdejší zemědělsky využívané krajině.

LU – lesní všeobecné

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru. ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby nedošlo k významné změně krajinného rázu. V řešeném území je lesnatost 19 % (52,7 ha), což je téměř o polovinu nižší, než je celostátní průměr (34 %). V území jsou pouze lesy hospodářské.

MU.sz – smíšené nezastavěného území – sportovní využití, zemědělství extenzivní

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru s jejich bližším určením pro sportovní využití, zemědělství extenzivní – jako golfové hřiště v lučním prostředí.

PŘEHLED PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy

Vymezení plochy změny v krajině v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení plochy změny v krajině
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
K.1	ZP	1,6029	10	smíšená funkce park/sport	vymezena v rozsahu dosud nevyužité návrhové plochy předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na stabilizovanou plochu téhož způsobu využití s cílem zkvalitnění prostředí zámeckého areálu, a tím dalšího zvýšení jeho atraktivity

ZX – zeleň jiná

Vymezení plochy změny v krajině v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení plochy změny v krajině
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
K.2	ZX	3,0707	12	smíšená funkce – park/sport	vymezena v rozsahu dosud nevyužité návrhové plochy předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na stabilizovanou plochu téhož způsobu využití

MU.sz – smíšené nezastavěného území – sportovní využití, zemědělství extenzivní

Vymezení plochy změny v krajině v ÚP			Vazba na předchozí ÚPO		Popis a odůvodnění vymezení plochy změny v krajině
Označení plochy	Způsob využití plochy	Rozloha plochy (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
K.4	MU.sz	5,8998	8	smíšená funkce – louka/sport	vymezena v rozsahu dosud nevyužité návrhové plochy předchozího ÚPO stejné funkce v přímé vazbě na stabilizovanou plochu téhož způsobu využití s cílem rozšíření současného golfového areálu, a tím zvýšení jeho úrovně a atraktivity; plocha byla na základě požadavku ČEPRO, a.s. vypuštěna

ÚSES

Celková koncepce byla převzata z předchozího ÚPO, upravena a doplněna dle aktualizovaných podkladů ORP Hradec Králové. Úrovně ÚSES jsou nazývány dle zákona 114/1992 Sb., prvky jsou nazývány a označeny dle přílohy vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Navržené prvky územního systému ekologické stability regionální a místní úrovně jsou převážně funkční a umožňují tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Funkčnost těchto prvků lze kvalitativně zlepšovat. Nefunkční prvky místní úrovně ÚSES je třeba doplnit a zajistit jejich plnou funkčnost, tak aby byl systém účinný a plnil své ekologické, estetické a ochranné funkce.

Z hlediska prostorového uspořádání jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky MŽP ČR, ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky jsou vymezeny mimo ZÚ a nezasahují do zastavitelných ploch.

Skladebné prvky ÚSES

Vymezené skladebné prvky ÚSES leží mimo ZÚ a zastavitelné plochy, převážně na pozemcích s vyšší ekologickou stabilitou a podél vodních toků.

Do jihozápadního okraje obce zasahuje regionální biokoridor RK 1254 / RK 05 vymezený na PUPFL.

Místní úroveň ÚSES byla vymezena a upřesněna na plochy zajišťující jeho maximální funkčnost. Přesto jsou biokoridory LBK 048/4 a LBK 052/2 nefunkční. Pro jejich plnou funkčnost je nutno vypracovat projekty na jejich doplnění, minimálně pak převést ornou půdu na TTP a doplnit rozptýlenou (krajinnou) zeleň.

Vymezené prvky ÚSES byly projednány s představiteli obce tak, aby optimálně využívaly plochy s vyšší ekologickou stabilitou, s prvky zeleně a neomezovaly nad míru nutnou využití pozemků. Zároveň je systém místní úrovně provázán s prvky regionální úrovně ÚSES.

Prvky ÚSES byly řešeny v návaznosti na sousední obce – viz kap. II.1.c).

ÚSESPřehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

RK – regionální biokoridor, LBK – lokální biokoridor.

Typ prvku (nejméně 75 % plochy): L – lesní, S – smíšený vodní a luční, T – luční.

Stav prvku, rozloha: F – funkční, N – nefunkční, rozloha v ha dle GIS podkladu.

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
RK 1254 / RK 05	L	Částečně pozměněné lesní porosty. V obnově podpořit stanovištní druhy dřevin.	F, 2,2755
LBK 048/4	S	Vodní tok s přílehlými břehovými porosty. Založit přírodně blízké systémy.	N, 2,2186
LBK 052/1	L	Částečně pozměněné lesní porosty. V obnově podpořit stanovištní druhy dřevin.	F, 0,3395
LBK 052/2	T	Zemědělská půda, orná. Založit přírodně blízké systémy.	N, 0,4353
LBK 051/2	L	Částečně pozměněné lesní porosty. V obnově podpořit stanovištní druhy dřevin.	F, 0,4904

Současný stav a návrh opatření prvků ÚSES dle materiálu „Plán ÚSES – ORP Hradec Králové, aktualizace vymezení systému ekologické stability“ (Ageris Brno, 2016):

Označení prvku: LK 048/4			
Název prvku:			
Funkční typ:	Lokální biokoridor		
Název k. ú.:	Hrádek u Nechanic, Radíkovice, Dolní Přím		
Poloha:	ve dně údolí Radostovského potoka v zemědělské krajině mezi Novým Přímem a Radíkovicemi (východně od Hrádku)		
Kódy STG:	3 BC-C (4)5a		
Výměra:	34086 m ²	Minimální výměra:	m ²
Délka:	1700 m	Maximální délka:	2000 m
		Minimální šířka:	20 m
Charakteristika stanoviště			
Rovina údolního dna s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.			
Charakteristika současného stavu			
Regulovaný vodní tok v napřímeném, uměle zahloubeném a eutrofizovaném korytě s ojedinělými dřevinami, orná půda, křížení s polními cestami (propustky).			
Cílová společenstva			
Vodní, mokřadní.			
Návrh základních opatření			
Revitalizace vodního toku, zatravnění zahrnutých partií orné půdy, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůní a mokřadních lad.			
Poznámka			
Vymezení je oproti původním vymezením v ÚS ÚSES a ÚPD obcí zpřesněno ve vazbě na koryto vodního toku tak, aby byla zajištěna dostatečná šířka biokoridoru.			

Označení prvku: LK 051/2			
Název prvku:			
Funkční typ:	Lokální biokoridor		
Název k. ú.:	Radíkovice, Hrádek u Nechanic		
Poloha:	v lesním celku mezi Radíkovicemi, Těchlovicemi, Novým a Horním Přímem		
Kódy STG:	2 BD 3, 3 B 3, 3 BC 3, 3 BD 3, 3 B-BD (3)4		
Výměra:	20660 m ²	Minimální výměra:	m ²
Délka:	1375 m	Maximální délka:	2000 m
		Minimální šířka:	15 m
Charakteristika stanoviště			
Převážně výslunné svahy na podloží vápnitých křídových sedimentů, příp. i sprašových hlín.			
Charakteristika současného stavu			
Různověké lesní porosty přírodě blízkého i přírodě vzdáleného charakteru (střídavá dominance domácích druhů dubů a borovice).			
Cílová společenstva			
Lesní.			
Návrh základních opatření			
Posilování přirozené druhové skladby dle STG.			
Poznámka			
Jde o nový biokoridor tvořící nezbytnou funkční součást příslušné mezofilní větve místního ÚSES, průběhem vázaným zejm. na aktuální druhovou skladbu lesních porostů. Napojení na biocentrum LC 090 U Vejstrahance se děje přes prostor biokoridoru LK 050/1			

Označení prvku: LK 052/1			
Název prvku:			
Funkční typ:	Lokální biokoridor		
Název k. ú.:	Dolní Přím, Hrádek u Nechanic		
Poloha:	v okrajových partiích lesního celku jihozápadně až jižně od Jehlice		
Kódy STG:	2 BD 3, 3 B 3, 3 BC 3, 3 BD 3, 3 B-BD (3)4		
Výměra:	10948 m ²	Minimální výměra:	m ²
Délka:	730 m	Maximální délka:	2000 m
		Minimální šířka:	15 m
Charakteristika stanoviště			
Svahy různých expozičních na podloží vápnitých křídových sedimentů a sprašových hlín.			
Charakteristika současného stavu			
Různověké lesní porosty převážně přírodě blízkého charakteru (dominance domácích druhů dubů, místy významněji smrk, modřín).			
Cílová společenstva			
Lesní.			
Návrh základních opatření			
Posilování přirozené druhové skladby dle STG.			
Poznámka			
Trasování je oproti ÚS ÚSES a ÚPO Dolní Přím zásadně změněno tak, aby biokoridor přednostně procházel nepodmáčenými stanovišti, s konkrétním vymezením vázaným zejm. na aktuální druhovou skladbu lesních porostů a stávající parcelaci.			

Označení prvku: LK 052/2			
Název prvku:			
Funkční typ:	Lokální biokoridor		
Název k. ú.:	Horní Přím, Dolní Přím, Hrádek u Nechanic		
Poloha:	v zemědělské krajině a lesním celku jihozápadně až jihovýchodně od Nového Přímu		
Kódy STG:	3 B 3, 3 BC 3, 3 BD 3, 3 B-BD (3)4, 3 BC-C (4)5a		
Výměra:	14512 m ²	Minimální výměra:	m ²
Délka:	980 m	Maximální délka:	2000 m
		Minimální šířka:	15 m
Charakteristika stanoviště			
Mírné svahy na podloží vápnitých křídových sedimentů a sprašových hlín, rovina podmáčeného údolního dna s nezpevněnými naplavenými sedimenty.			
Charakteristika současného stavu			
Různověké lesní porosty převážně přírodě blízkého charakteru (doubravy až dubohabřiny, místy významněji smrk, modřín), orná půda.			
Cílová společenstva			
Lesní.			
Návrh základních opatření			
Ve stávajících lesních porostech posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění zahnutých partií zemědělské půdy geograficky původními druhy dřevin.			
Poznámka			
Trasování a vymezení je oproti ÚS ÚSES a ÚPO Dolní Přím upraveno - v lese zejm. ve vazbě na aktuální druhovou skladbu lesních porostů a mimo les na průběh katastrální hranice a stávající parcelaci.			

Označení prvku: RK 1254 / RK 05			
Název prvku:			
Funkční typ:	Regionální biokoridor - dílčí úsek		
Název k. ú.:	Hrádek u Nechanic, Radostov		
Poloha:	v lesním celku mezi Hrádkem a Radostovem		
Kódy STG:	3 B 3, 3 BC 3, 3 BD 3, 3 B-BD (3)4, 3 BC 4(5a), 3 BC-C (4)5a		
Výměra:	21076 m ²	Minimální výměra:	m ²
Délka:	450 m	Maximální délka:	700 m
		Minimální šířka:	40 m
Charakteristika stanoviště			
Různě orientované svahy na podloží vápнитých křídových sedimentů, podmáčené dno údolí s nezpevněnými smíšenými sedimenty.			
Charakteristika současného stavu			
Různověké lesní porosty přírodě blízkého i přírodě vzdáleného charakteru (střídavá dominance domácích druhů dubů a smrku, místy významný podíl modřínu).			
Cílová společenstva			
Lesní.			
Návrh základních opatření			
Posilování přirozené druhové skladby dle STG.			
Poznámka			
Trasa je oproti krajským ZÚR i ÚS ÚSES s ohledem na polohu propojovaných biocenter posunuta celkově k jihozápadu a konkrétní vymezení zohledňuje zejm. parcelaci a vnitřní členění lesa.			

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umísťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umísťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány.

Při doplnění chybějících funkčních částí prvků ÚSES, výsadbě a obnově prvků používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

Úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Případné navrhované výsadby podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik – provozní středisko Jičín, a to zejména jejich výsadbové vzdálenosti od břehové čáry, oplocení a velikost výsadbového sponu z důvodu zachování průtoku velkých vod a přístupu k vodnímu toku.

Při doplňování liniové zeleně podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách je rovněž třeba vysazovat vhodné geograficky původní druhy dřevin z důvodu zvýšení ekologické stability i krajinářské hodnoty řešeného území.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním, tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Biologická prostupnost krajiny je výrazně omezená ve střední části obce (velikost a způsob využití půdních bloků). V území nedojde realizací ÚP ke snížení průchodnosti krajiny. Pro zvýšení migrace se připouští krajinná zeleň v plochách s rozdílným způsobem využití a podpora přirozené druhové skladby dřevin v prvcích ÚSES, včetně doplnění nefunkčních částí, nové výsadby a dosadby.

V rámci údržby vodního toku ÚP doporučuje odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí.

Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Umístění protierožních opatření na zemědělských plochách (orná půda) s vyšší sklonitostí je nutné řešit detailními projekty. Část protierožní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v souladu s podmínkami využití ploch, protože nebyly shledány důvody pro jejich omezování.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Připouští se umístění protipovodňových opatření v souladu s podmínkami využití ploch, protože nebyly shledány důvody pro jejich omezení.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch OX – občanské vybavení jiné, OS – občanské vybavení – sport, SV – smíšené obytné venkovské jako rodinná rekreace a do nezastavěného území (turistika, krajinné atraktivity) – viz prostupnost krajiny. Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných ploch (ZP, ZX a MU.sz), včetně ploch změn v krajině vymezených pro rozvoj těchto způsobů využití ve vazbě na zámecký areál.

ÚP rozvíjí rekreaci vymezením zastavitelné plochy Z.10 (RX) pro agroturistiku také v blízkosti zámeckého areálu.

Pro podporu rekreačního využití nezastavěného ÚP nevylučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné plochy pro zásahy do horninového prostředí.

V řešeném území se nenachází plocha těžby ani ložisko nerostných surovin. ÚP proto nenavrhuje plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Ochrana obyvatelstva

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Královéhradeckého kraje. Pro jejich naplňování bude využíváno buď budov občanského vybavení či přilehlých ploch a ploch veřejných prostranství. Požadavek na vymezení samostatných nových ploch pro účely dle citovaného § 20 nebyl uplatněn. Problematika nouzového zásobování pitnou vodou a zásobování požární vodou je popsána v části "ad.I.1.d)" této kapitoly.

Obrana a bezpečnost státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení (OP RLP radar Nepochy, Pardubice) (ÚAP – jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (LK TRA 71 Smidary, LK TRA 56 Nový Bydžov) (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska MO ČR (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO ČR.

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO ČR.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

Do řešeného území zasahuje koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO ČR.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému. V území obce se nenacházejí nemovitosti ve vlastnictví MO ČR ani pozemní vojenské inženýrské sítě. Nadzemní komunikační vedení (radioreléová trasa), včetně jeho OP, je řešením ÚP respektováno.

ad I.1.f)**STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití (není z podstaty věci stanoveno u smíšených způsobů využití) a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Pokud je u některého využití v závorce uváděn výčet, jedná se o výčet taxativní. V plochách SV je po dohodě s objednatelem stanoveno i podmíněně přípustné využití (SV), pro které je stanovena stěžejní podmínka. Jejich smyslem je zachování kvalitních podmínek pro hlavní či přípustné využití, včetně nezvyšování dopravního zatížení území. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

Význam použitých pojmů, který není jednoznačně zřejmý z obecné právní úpravy, je pro potřeby tohoto ÚP stanoven v úvodu výrokové části, s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území obce.

V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití, bylo vycházeno z Metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, 2019).

Plochy rekreace obecně zahrnují pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například sídelní zeleně související dopravní a technické infrastruktury či vodohospodářského využití, které nesnižují kvalitu životního prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami (ust. § 5 odst. 2). Pro řešené území, ve kterém se vyskytují pouze plochy pro agroturistiku RX – rekreace jiná.

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné (ust. § 6 odst. 2). Pro plochy s převahou veřejné infrastruktury je vymezen typ OV – občanské vybavení veřejné, pro plochy s převahou využití pro tělovýchovu a sport je vymezen typ OS – občanské vybavení – sport, pro plochy hřbitova je vymezen typ OH a pro plochy zámeckého areálu je vymezen typ OX – občanské vybavení jiné.

Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky veřejné zeleně a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství (ust. § 7 odst. 2). Pro plochy veřejných prostranství všeobecných je vymezen typ PU.

Plochy zeleně jsou doplněny pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Pro tyto plochy zeleně je vymezen typ ZP – parky a parkově upravené plochy a typ ZX – zeleň jiná.

Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým

charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území nad rámec situace, kdy by do plochy bylo ve stejném rozsahu umístěno hlavní využití (ust. § 8 odst. 2). Pro plochy s větším podílem venkovského bydlení v RD, typického pro řešené území, je vymezen typ SV – smíšené obytné venkovské.

Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot (ust. § 9, dle odst. 3). Pro plochy sloužící či určené k vedení silnice III. třídy a ostatních vybraných komunikací je vymezen typ DS.

Plochy technické infrastruktury zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení – vodovodu, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury (ust. § 10 odst. 2). Pro tento způsob využití je vymezen typ TW – vodní hospodářství.

Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a skladování, pozemky zemědělských staveb a pozemky související infrastruktury. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a jsou z nich přístupné (ust. § 11 odst. 2). Je vymezena také plocha smíšené výrobní, ve které s ohledem na charakter území není účel na členění jejího využití na plochy výroby a skladování nezemědělské či zemědělské, plochy dopravní a technické infrastruktury či plochy specifické (ust. § 12). Pro plochy s převahou lehké výroby je vymezen typ VL – výroba lehká.

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (ust. § 13 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ WT – vodní a vodních toků.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 14 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ AP.p – pole a AP.t – trvalé travní porosty.

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 15 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ LU – lesní všeobecné.

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšeného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 17 odst. 2). Pro plochy s převahou sportovního a zemědělského využití je vymezen typ MU.sz – sportovní využití, zemědělství extenzivní.

Pojmy použité v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR, např.:

- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa – Hlava III, resp. Hlava V zákona č. 289/1995 Sb., ostatní pojmy vycházejí převážně z § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,

- dopravní zařízení a dopravní vybavení – § 9 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (viz výše) atd.

Stanovené podmínky konkretizují také příslušná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

ÚP nestanovuje, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Pro jejich vyloučení nebyl shledán důvod podložený dostatečně významným veřejným zájmem.

Současnému charakteru a struktuře stabilizovaných ploch odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního osobitého charakteru a struktury zástavby obce (viz část ad I.1.c) této kapitoly).

ÚP stanovuje obecný požadavek na výškovou regulaci respektováním výškové hladiny okolní zástavby, aby pohledové osy na kostel sv. Jiří a areál zámku zůstaly zachovány. Tím ÚP zachovává místní působení solitérních přírodních i antropogenních prvků a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách.

Respektování charakteru a struktury současné okolní zástavby, výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice sídla.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. Při stanovení podmínek, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly), jsou respektována současná měřítka krajiny. Jsou stanoveny také s cílem ochrany a rozvoje přírodních hodnot nezastavěného území při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině. Nepřipouští vícepodlažní zástavbu, která by jejich působení narušovala.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek na umístování vedení technické infrastruktury přednostně pod zem v celém území a potřeba doplňování krajinné zeleně, včetně liniové zeleně podél komunikací.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii – se připouští pouze na budovách. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren, stejně jako zařízení a staveb pro reklamu, se s ohledem na hodnoty území v nezastavěném území nepřipouští, stejně jako umístování zařízení pro reklamu. Pro rozvoj těchto hodnot zejména v nezastavěném území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny.

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

VPS, VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci se nevymezují, neboť jejich potřeba ze Zadání ÚP ani z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.h)**VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, neboť jejich potřeba ze Zadání ÚP ani z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.i)**STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz kap. II.1.k) tohoto Odůvodnění.

ad I.1.j)**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

ÚP vymezuje v k.ú. Hrádek u Nechanic plochu územní rezervy R.1 (DS) pro prověření budoucího možného umístění přeložky silnice III/32426.

Potřeba jejího vymezení vychází z potřeby prověřit možnost přeložení průjezdního úseku silnice mimo ZÚ. Toto přeložení by výrazně přispělo ke zvýšení plynulosti silničního provozu, ke zvýšení bezpečnosti pohybu uvnitř ZÚ, ke snížení zatížení ZÚ negativními vlivy silniční dopravy – v konečném důsledku tedy ke zkvalitnění životního prostředí v obci a dopravní prostupnosti jejího území, včetně zkvalitnění dopravní prostupnosti zámeckého areálu a celého přilehlého sportovně rekreačního areálu.

Stanovené podmínky pro jeho prověření odrážejí nezbytnost prokázání souladu záměru s podmínkami v území.

II.1.k) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci projednání návrhu Zadání ÚP nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (dle stanoviska Krajského úřadu, č.j. KUKHK-21558/ZP/2019 ze dne 8.7.2019) a byl vyloučen jeho významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle stanoviska Krajského úřadu, č.j. KUKHK-18804/ZP/2019 ze dne 14.6.2019). V Zadání ÚP proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

II.1.l) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Nevydáno z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.n) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Všechny části ZÚ jsou dlouhodobě využívány účelně v souladu s předchozím ÚPO a s účelem staveb dle vydaných kolaudací, resp. souhlasů s užíváním. ÚP proto nevymezuje plochy přestavby.

V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti ploch v ZÚ. Na základě tohoto vyhodnocení, následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace negativních dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí obce.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2037.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	1 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	1 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v OB4	18 b.j.
Celkem	20 b.j.
Rezerva 20 %	4 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j. = 1 RD (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 1 500 m² plochy (viz regulace výměry v plochách SV, včetně souvisejících veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech celkem cca 36 000 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba cca 36 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, včetně nezbytné rezervy.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch způsobu využití SV v rozsahu celkem 41 345 m² s tím, že v plochách SV jsou v souladu s podmínkami využití připuštěny i jiné způsoby využití (rodinná rekreace, občanské vybavení, ...), dle odborného odhadu tak bude pro bydlení možno využít nejvýše 70 % těchto ploch, tedy cca 29 000 m². Navíc v plochách Z.2 a Z.3 již není žádná parcela určená k prodeji – všechny už mají svého

majitele – momentálně jsou dva domy již před kolaudací, dva ve výstavbě a dva připravují projektovou dokumentaci, proto je třeba tyto plochy považovat de facto za využité.

Zbývající potřebu bude proto nutno uspokojit v rámci ZÚ (rozsáhlejší zahrady) nebo vymezením dalších ploch v rámci změny ÚP po vyhodnocení jeho uplatňování.

Potřeba resp. důvody vymezení zastavitelných ploch ostatních způsobů využití je popsána v částech ad I.1.c) a ad I.1.d) kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

II.1.o) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezení nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch a ploch změn v krajině je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Využití vymezených ploch se předpokládá v rámci stanovených podmínek předmětných způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Vymezené zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně v návaznosti na ZÚ. Jejich popis a odůvodnění je uvedeno v části ad I.1.c) kapitoly II.1.j) a Tabulkové části záborů ZPF.

Zdůvodnění řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb. ve vazbě na § 4 zákona 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách a plochách změn v krajině pro způsoby využití RX, ZP, ZX, SV, TW – viz Tabulková část;
- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká půd II. třídy a nižších tříd ochrany – viz Tabulková část;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech převážně v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků v SV 40 %;
- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkách, které vyjadřují celou výměru vymezených ploch změn, právě s ohledem na stanovené intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků – zbývající část ploch tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady);
- § 4 odst. 2: z celkového rozsahu cca 14,99 ha rozvojových ploch je cca 14,61 ha vymezeno na ZPF;
- § 4 odst. 3: k takto nezbytně dotčeným patří i půdy II. třídy ochrany, které jsou dotčeny v ploše Z.8 (SV) navržené již v předchozím ÚPO ve stejném rozsahu pro tentýž způsob využití;
- § 4 odst. 4: plocha (viz odst. 3 výše) byla obsažena v předchozím ÚPO.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení ÚP, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

ÚP nevymezuje plochy změn na PUPFL.

Obecné shrnutí

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy prvků ÚSES. Plochy prvků ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

V tabulkové části uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch, která nemusí být při navazujících řízeních odňata.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.

Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Velikost plochy (ha)	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.1	SV	0,1667	0,1667	-	-	-	0,1667	-	-	-	-	-	-
Z.2	SV	0,5918	0,5918	-	-	-	0,5918	-	-	-	-	-	-
Z.3	SV	1,6219	1,5046	-	-	-	1,5046	-	-	-	-	-	-
Z.4	SV	0,4445	0,4445	-	-	0,4445		-	-	-	-	-	-
Z.5	SV	0,5078	0,5078	-	-	0,4781	0,0297	-	-	-	-	-	-
Z.6	SV	0,0970	0,0970	-	-	0,0970		-	-	-	-	-	-
Z.7	SV	0,2249	0,1974	-	-	0,1188	0,0786	-	-	-	-	-	-
Z.8	SV	0,4801	0,4801	-	0,0193		0,4608	-	-	-	-	-	-
SV – smíšené obytné venkovské		4,1345	3,9900	-	0,0193	1,1384	2,8323	-	-	-	-	-	-
Z.9	TW	0,0511	0,0511	-		0,0118	0,0393	-	-	-	-	-	-
TW – vodní hospodářství		0,0511	0,0511	-	-	0,0118	0,0393	-	-	-	-	-	-
Z.10	RX	0,2318	0,2318	-		-	0,2318	-	-	-	-	-	-
RX – rekreace jiná		0,2318	0,2318	-	-	-	0,2318	-	-	-	-	-	-
K.1	ZP	1,6029	1,3842	-		-	1,3842	-	-	-	-	-	-
ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy		1,6029	1,3842	-	-	-	1,3842	-	-	-	-	-	-
K.2	ZX	3,0707	3,0510	-		-	3,0510	-	-	-	-	-	-
ZX – zeleň jiná		3,0707	3,0510	-	-	-	3,0510	-	-	-	-	-	-
Předpokládaný zábor celkem		14,9908	14,6079	-	0,0193	4,4708	10,1178	0	-	-	-	-	-

II.1.p) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁVÁ PORIZOVATEL)

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 a za použití § 20 stavebního zákona a v souladu se zákonem 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zahájil Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, řízení o návrhu ÚP Hrádek. Veřejné projednání návrhu Územního plánu Hrádek spojené s odborným výkladem projektanta se konalo v pondělí 12.12.2022 v 16.⁰⁰ hodin v zasedací místnosti č.p. 1022 v obci Hrádek.

Ze strany veřejnosti nebyla ve smyslu ust. § 52 stavebního zákona, uplatněna ve stanovené lhůtě žádná písemná námitka.

Ve stanovené lhůtě byla ve smyslu § 52 odst.2 stavebního zákona uplatněna námitka oprávněného investora, a to:

Námitka uplatněná dne 7. 12. 2022 pod ozn MMHK/227497/2022, prostřednictvím datové schránky oprávněným investorem, ČEPRO, a.s. Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7

Podatel: **ČEPRO, a.s.,**

text námítky: (citace): Řízení o návrhu Územního plánu Hrádek – Oznámení o konání veřejného projednání – námitky správce a vlastníka technické infrastruktury jakožto oprávněného investora.

ČEPRO, a. s, je oprávněným investorem, vlastníkem a provozovatelem produktovodů a skladovacích zařízení provozovaných ve veřejném zájmu podle zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, ležících mimo jiné v území řešeném Návrhem územního plánu Hrádek k veřejnému projednání (dále jen Návrh ÚP), uveřejněnému na stránkách Obecního úřadu Hrádek a na Magistrátu města Hradec Králové. Na základě výše uvedeného oznámení jsme prostudovali Návrh ÚP a našli v něm závažné nedostatky, které ohrožují zájem chráněný zákonem č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy. Pro zajištění bezpečnosti osob i majetku uplatňuje ČEPRO, a. s., jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb., k návrhu ÚP (ve fázi veřejného projednání) tyto námitky a požaduje, aby byly zapracovány do územního plánu:

1. Odůvodnění, ad i.1d) str. 59 Produktovody

Námitka: uvedený text v odstavci produktovody nerespektuje platnou legislativu. Požadujeme text změnit na: Řešeným územím územního plánu Hrádek v k.ú. Hrádek u Nechanic prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Pro všechny stavby a činnosti uvedené v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb. plánované v ochranném pásmu produktovodu platí, že pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedejde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný souhlas. Ochranné pásmo produktovodů je pro produktovody vybudované před 01. 07. 2013 jako dálkovody hořlavých kapalin vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy.

Odůvodnění: Ochrana veřejných zájmů, pravdivost a soulad územního plánu s platnými právními předpisy (zákon č. 189/1999 Sb., § 3, a ČSN EN 14161+A1 a ČSN 65 0204).

2. Námitka: uvedená plocha Z7 je navržena v ochranném pásmu produktovodu, kde do vzdálenosti 100 m od potrubí nelze z důvodu podmínky § 3 odst. 7 zákona č.189/1999 Sb. očekávat realizovatelnost umístování staveb. Žádáme, aby na závěr textu Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy k ploše Z7 byl vložen nový text: „Záměry spojené se stavební činností, umístování staveb, zemních prací, zřizováním skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu vyžadují splnění podmínek podle § 3 odst. 7

zákona 189/1999 Sb., a nelze je realizovat bez souhlasu ČEPRO, a.s. Souhlas může být udělen pouze, pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí. Součástí souhlasu jsou podmínky, za kterých byl udělen.“

Odůvodnění: Ochrana veřejných zájmů, pravdivost a soulad územního plánu s platnými právními předpisy (zákon č. 189/1999 Sb., § 3, a ČSN EN 14161+A1 a ČSN 65 0204). Veřejnost využívající územní plán nemůže být uváděna v omyl, že může umístit stavbu kamkoliv a bez jakýchkoliv limitů ve vymezené zastavitelné ploše.

3. Námitka: Plocha K4 je navržena přímo přes trasu produktovodu. Nesouhlasíme s vymezením plochy MNsz – K4 s možností využití pro účely golfového hřiště přes vedení produktovodu. V případě ponechání využití plochy pro umístění golfového hřiště požadujeme posunutí plochy min. 50 m od trasy produktovodu a uvedení limitu využití: Záměry spojené se stavební činností, umístováním staveb, zemních prací, zřizováním skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu vyžadují splnění podmínek podle § 3 odst. 7 zákona 189/1999 Sb., a nelze je realizovat bez souhlasu ČEPRO, a.s. Souhlas může být udělen pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí. Součástí souhlasu jsou podmínky, za kterých byl udělen.“

Odůvodnění: Ochrana veřejných zájmů, pravdivost a soulad územního plánu s platnými právními předpisy (zákon č. 189/1999 Sb., § 3, a ČSN EN 14161+A1 a ČSN 65 0204). Veřejnost využívající územní plán nemůže být uváděna v omyl, že může umístit stavbu kamkoliv a bez jakýchkoliv limitů. Současně navržená plocha nesplňuje funkci ochranného pásma. Posunutí plochy je nezbytné z důvodu veřejného zájmu, neboť vzhledem k vymezení plochy a její vzdálenosti od produktovodu je v rozporu s bezpečným a spolehlivým provozem produktovodu a naplnění funkce ochranného pásma.

4. Odůvodnění, grafická část, koordinační výkres

Námitka: v návaznosti na výše uvedené námitky posunout hranice zastavitelné plochy Z7 v ochranných pásmech produktovodů za hranici 100 m od potrubí produktovodu a plochu K4 MNsz – v ochranném pásmu produktovodu za hranici 50 m od potrubí produktovodu.

Odůvodnění: Veřejnost nemůže mít důvodné očekávání ohledně možnosti umístit stavby a plochy určené pro golfové hřiště a nelze ji takto uvádět v omyl.

Upozorňujeme, že v zabezpečovacím pásmu produktovodu tj. 4 m na každou stranu od osy dálkovodu (kolmá vzdálenost) nesmí být prováděny žádné práce či činnosti, jež by mohly vést k poškození dálkovodu. Jde zejména provádění zemních prací, o vysazování stromů, keřů, zřizování sadů a vinic a chmelnic, přejíždění trasy produktovodu a pojíždění po trase produktovodu těžkými mechanismy.“ Text vychází z ČSN 650204.

Všechny stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy a je nutné vyžádat si k nim předchozí vyjádření naší společnosti ČEPRO, a.s.

Vyhodnocení – námitce se vyhovuje

Odůvodnění pořizovatele:

Přezkoumání pořizovatele k podání námítky:

Námitky proti návrhu územního plánu může oprávněný investor podávat v etapě veřejného projednání, a to výhradně písemnou formou (§ 22 odst. 3 stavebního zákona) ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona a ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) oprávněn k podání námítky. Pořizovatel dále prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 stavebního zákona a že námitka byla podána ve stanoveném termínu, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Z podání vyplývá, že území dotčené námitkou je území dotčené trasou produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s., včetně ochranného pásma, a to zejm. zastavitelná plocha bydlení pod ozn. Z7, plocha změn v krajině pod ozn. K4 vymezená v návrhu UP Hrádek a dále je předmětem námítky uvedení textové části do souladu s platnou legislativou.

Řešeným územím prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. s jejím ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin).

Jedná se o námitku, která byla uplatněna oprávněným investorem ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona a která byla podána ve stanovené lhůtě. Námitka vychází ze znění zákona č. 189/1999 Sb., a k požadavkům specifikovaným v námitce pořizovatel uvádí, že bude vyhověno následovně:

1. V návrhu řešení UP Hrádek v textové části odůvodnění v kap. „Produktovody“ nejsou obsaženy informace z aktuálně platné legislativy.

Bude upraveno dle výše specifikovaného požadavku - textová část odůvodnění (kapitola „Produktovody“) bude upravena, resp. původní text bude nahrazen tímto zněním :

Řešeným územím územního plánu Hrádek v k.ú. Hrádek u Nechanic prochází katodově chráněná trasa produktovodu ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. s ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Pro všechny stavby a činnosti uvedené v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb. plánované v ochranném pásmu produktovodu platí, že pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný souhlas. Ochranné pásmo produktovodů je pro produktovody vybudované před 01. 07. 2013 jako dálkovody hořlavých kapalin vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy.

2. V návrhu řešení UP Hrádek je zastavitelná plocha bydlení pod ozn. Z7 vymezena v ochranném pásmu produktovodu a nesplňuje min. vzdálenost od trasy produktovodu.

- Zastavitelná plocha Z7 bude upravena tak, aby nezasahovala do vzdálenosti 100 m od potrubí produktovodu

- Do návrhu řešení UP Hrádek bude zapracována informace o ochranném pásmu produktovodu, v textové části a do koordinačního výkresu bude zakresleno ochranné pásmo produktovodu, (100 m od potrubí produktovodu).

3. Plocha změn v krajině K4 je vymezena v ochranném pásmu produktovodu a nesplňuje min. vzdálenost od trasy produktovodu.

- Celá Plocha K4 bude vypuštěna z návrhu řešení Územního plánu Hrádek a bude ponechána dle funkční specifikace jako „AP.p – Pole.“

4. Dále bude u plochy Z7 doplněn text:

„Záměry spojené se stavební činností, umístováním staveb, zemních prací, zřizováním skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu vyžadují splnění podmínek podle § 3 odst. 7 zákona 189/1999 Sb., a nelze je realizovat bez souhlasu ČEPRO, a.s. Souhlas může být udělen pouze, pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí. Součástí souhlasu jsou podmínky, za kterých byl udělen.“

Závěr: S ohledem na výše uvedené, resp. na skutečnost, že se jedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu, bude ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona upravený návrh Územního plánu Hrádek v rozsahu těchto úprav opakovaně veřejně projednán.

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Hrádek spojené s odborným výkladem projektanta se konalo dne 20. 9. 2023 v 8⁰⁰ hodin v zasedací místnosti č. 94 na Magistrátu města Hradec Králové.

Ve smyslu ust. § 52 stavebního zákona, nebyla uplatněna k tomuto opakovanému veřejnému projednání ve stanovené lhůtě žádná písemná připomínka ani námítka.

II.1.q) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Při projednání návrhu Územního plánu Hrádek dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona nebyla doručena pořizovateli žádná písemná připomínka ze strany veřejnosti.

Ve smyslu ust. § 52 stavebního zákona, nebyla uplatněna ve stanovené lhůtě žádná písemná připomínka.

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
b.j.	bytová jednotka
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DO	dotčený orgán
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém
GSM	globální systém pro mobilní komunikaci
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký kraj
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LC	lokální biocentrum
LK, LBK	lokální biokoridor
LK TRA	lokální dočasně vymezený prostor
MAS	místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Ministerstvo obrany
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	mateřská škola
MTO	místní telefonní obvod
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NKP	národní kulturní památka
NPÚ	Národní památkový ústav
OO	obvodní oddělení
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZV	obecně závazná vyhláška
PHM	pohonné hmoty a maziva
PO	ptačí oblast
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PS	právní stav
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.9.2023)
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
RLP	radiolokační prostředek
RS	regulační stanice
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
RZP	rychlá záchranná pomoc
SAS	státní archeologický seznam
Sb.	sbírka zákonů
SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů

SMO	Svaz měst a obcí
STL	středotlaký
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Hradec Králové, 5. Úplná aktualizace 2020
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	Územní plán obce Hrádek, včetně jeho změn
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
ÚTO	uzlový telefonní obvod
ÚZ	úplné znění
VAK	vodovody a kanalizace
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZPF	zemědělský půdní fond
ZS	základnová stanice
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
ŽP	životní prostředí

Toto opatření obecné povahy platí podle ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona pro celé území obce Hrádek.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti Územní plán obce Hrádek vydaný 17.3.2006, včetně všech jeho změn ve smyslu § 188 odst. 4 stavebního zákona.


POUČENÍ

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce. Proti opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
starostka
obce Hrádek

.....
místostarosta
obce Hrádek

razítko obce

HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL	
Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA č. 005353		kolektiv zhotovitele		
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	OBEC	IČ 01807935	
Obec Hrádek/ Magistrát města Hradec Králové	Královéhradecký	Hrádek	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1	
Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Hrádek			Projektové středisko Hradec Králové Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové	
			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO	03894314
			ÚČELOVÝ STUPEŇ	ÚPD
			FORMÁT	A4
			PROFESE	URB
Textová část			DATUM	12/2023
			MĚŘÍTKO	
			ČÍSLO	I.1., II.1.

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 570052 spuštěn v 2023-11-16 11:44:01

Import reseneuzemi_p.shp

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Import uzemiprvkyrp_p.shp

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka UzemiPrvkyRP neobsahuje nulové geometrie

Import plochyrvz_p.shp

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 96

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Import zastaveneuzemi_p.shp

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Import uzemnirezervy_p.shp

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Import koridoryp_p.shp

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryP neobsahuje nulové geometrie

Import koridoryn_p.shp

Varování: Tabulka KoridoryN je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Import plochyzmen_p.shp

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 12

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Import plochypodm_p.shp

Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Import vpsvpoas_p.shp

Varování: Tabulka VpsVpoAs je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Import vpsvpoas_l.shp

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Import uses_p.shp

Počet prvků v tabulce USES : 5

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Import systemsidelnizelene_p.shp

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemSidelniZelene neobsahuje nulové geometrie

Import systemverprostr_p.shp

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznameni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznameni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 570052 ukončen v 2023-11-16 11:44:08

Status: CHYBA